

Katonatelepi Közérdekű Kiadvány

12. évfolyam 2. szám

2014. szeptember

Megjelenik minden naptári évszakban

Ára: ingyenes

nyvsz.: 2.2.4/115/2003

szerkesztőség: 30/813-5410,

kohajda@katonatelep.hu

Kiadó és a kiadásért felelős:

Kohajda László



A fejünkre növő hazug rendszer

Kohajda László önkormányzati képviselő jegyzete

16 éve legjobb tudásom szerint, szívvel-lélekkel, veszek részt a kecskeméti-helyi közéletben. Úgy láttam, egyre rosszabb irányba megy az ország. Trafikmutyi, földmutyi, százmilliárdos állami megrendelések Simicskónak, Mészáros Lőrincnek, és a többi csókos-nagyítókérs érdekeltységnek. Orosz energiafüggőség, atomerómű építés a demokratikus intézményrendszer megkerülésével, a termőföldrünk külföldi kézre juttatása, a miniszterelnök Gyurcsányt megszegyenítő hatalomgyakorlása (pl. maffiaszerű módszerekkel működő földosztás, atomerómű szavaztatás) stb.. Elindultam az országgyűlési választásokon, mert hiszek abban, hogy jobb irányba tudom mozdítani a közügyeket. Magyarország a világ egyik legjobb természeti adottságú országa. Jutna mindenkinek nyugat európai színvonalú 3000 euró feletti, azaz egymillió Ft-os fizetés, de valami miatt mégis egyre távo-

labb kerül az átlagember mindennek a lehetőségétől is. Az utóbbi években egyre inkább megbizonyosodtam, hogy ennek mi az oka: A külföldi és magyar nagyítókérs érdekeltsegi körök, az őt kiszolgáló politikai vezetés közreműködésével (a vörössel és a narancssárgával váltóműszakban) a dolgozó magyar emberek és megmaradt nemzeti stratégiai erőforrásaink kizsákmányolásával, jogszabályok segítségével legalizált lerablásával gyarapítják saját érdekeltsegi köreik vagyonát. Ennek az árát mi fizetjük (és fizetik majd gyermekeink).



Felmerül hát a kérdés: Miért nem teszünk ellene? Itt volt a nagyszerű lehetőség április 6-án.

Talán:

– a Stockholm szindróma szolgál magyarázatul. Több esetben is megfigyelték, – először Stockholmban – hogy az emberrablókhoz, terroristákhoz esetenként ragaszkodnak a túszai. Volt olyan is, aki feleségül ment saját túszjejtőjéhez. Volt, aki bíróságon védte saját sanyargatóját. Elfogadható tudományos

magyarázattal még nem találkoztam, de az áthalás kísérteties...

Talán:

– a túl jól sikerült kormányzati propaganda és hazugság-gépezet volt hatékonyabb, mint azt valaha is gondolni mertük volna:

2014. április 6-án a társadalom kifosztásában asszisztáló politikusok 50-szer több szavazatot kaptak, mint azok, akik e kifosztásra rámutattak, tettek is már ellene, és

felajánlották a választóknak a szolgálataikat. A Fidesz és holdudvara közel 5 milliárdot (!), azaz négy magyar kisváros teljes évi költségvetésének megfelelő összeget költött reklámokra a kormányzati marketingen túl, s „eredményre” vezetett a szemfényvesztése. A bajt súlyosan tetézi, hogy ez arra tanítja a jelen és eljövendő politikusokat, hogy nem a jól végzett munka számít, hanem a jó reklám a választások előtti hónapokban. Így marad egyre kevesebb tisztességes ember a politikában és így töltik ki egyre inkább a helyüket a gombnyomogató hideg-törtető karrieristák.

1848-ban vagy 1956-ban hány ezer honfitársunk halt meg azért, hogy Magyarországon, mi magyarok behúzhassuk az X-et annak a nevéhez, akit Magyarország irányításával megbízunk? A hálás utókor fele meg el sem megy szavazni, akkor, amikor az indulók közt ott van például Horváth András, aki a bizonyítékokat az asztalra téve rámutatott, hogy kik azok a nagytőkés körök, akiknek gyakorlatilag nem kell adót fizetniük? Családonként több mint félmillió Forintot vesznek ki így a zsebünkől évente! Vagy itt van köztünk Léhmann György, aki egy egész Navrasics-minisztérium helyett, annak munkáját egymaga ellátva 800 devizahitelest ingyen képvisel az őket kifosztó bankokkal szemben 200 választóból egy méltányolta szavazattal az egyébként sikeres karitatív munkáját. Ilyen sorsra jutottam magam is, mint az Élőlánc akkori országgyűlési képviselőjelöltje. Most havi 117 ezer Ft-os részletekben fizetem a büntetést, mert nem értem el a 2%-ot... Katonatelepen hússzor annyian szavaztak rám mint máshol átlagosan. Köszönöm megtisztelő bizalmukat!

2004-ben Gyurcsány elhitette az emberek többségével, hogy a kettős állampolgárságról a népszavazáson nem-mel kel szavazni, különben elveszik a kenyérünket a határon túli honfitársaink. A politikai reklámok hatottak, II. Trianont csináltunk magunknak december 5-én. Egy rákövetkező sorszámú, azaz hatodikai napon, 2014. áprilisában pedig azt hittük el, hogy jobban megy az ország szekere, jobban élünk, mint négy éve, és hogy nem hazudik az előző hazug kormányt leváltó hatalom... A szavazók többsége elhitte.

Megnéztem Ángyán József jelentéseit és azt láttam, hogy versenyeztetés nélkül, vagy annak látszatára történtek az állami tulajdonú földek 20 éves időtartamra történő kiosztásai. Nagy gazdasági érdekeltségek több ezer hektáros (!) nagybirtokokat kaptak, míg családi gazdaságok tömegei nem jutottak hozzá a munkát, a városiaknak (háztáji módszerekkel termelt) egészséges ételt adó földhöz. Tételesen, adatokra, forrásokra hivatkozással, bárki számára visszaellenőrizhető módon ott vannak a tények az Ángyán jelentésekben. Kérem Önöket, szánjanak rá legalább 15 percet, hogy legalább beleolvassanak, hiszen térségünkben, Katonatelepen is, a megélhetést javarészt a föld adja, az az erőforrás, amit most szed ki alólunk a hatalom és a külföldi lobby.

A világot, jelenleg globális véleménydiktatúrával tartják a kezükben multinacionális nagyvállalatok, (főleg pénzügyi cégek, bankok) és az ezeket kiszolgáló politikusok. A tömegbefolyásolás egyik eszköze a direkt kereskedelmi, vagy épp politikai reklám, egy másik ilyen eszköz a cenzúra, ennek megrázóbb formája az öncenzúra társadalmi betanítása. Begyakoroltuk, megtanultuk.

Ennek egy jól kitapintható, helyben megmutatkozó példája volt a Kecskeméti TV válasza arra, hogy mint országgyűlési képviselőjelölt nyilvános közéleti vitára kihívott fideszes jelölttársam, Zombor Gábor, aki a kihívást válasza sem méltatta, milyen média-védettséget kapott. Teljes hírzárlatot rendeltek el, ezáltal a közvélemény nem tudta meg azt, amit tudnia kellett volna, mielőtt választ.



Vajon ezúttal, október 12.-én milyen mértékű megerősítő támogatást kap ebben a városban egy világos gyalog?

Négy éve én is a Fideszre szavaztam, mert –bár látam, hogy nem hibátlan a szervezet- de hittem nekik, mint ahogy Ángyán József is hitt nekik. A közéletben dolgozom, a közjóért való tenni akarás tölti ki az életem. Az elmúlt négy évben szépen körvonalazódott, fájdalmasan összeállt a mozaikokból az igazság: a Fidesz-KDNP kormánya is a hazugság kormánya, csak úgy, ahogy az azt megelőző kormányok.

Már csak fél hónap van hátra a ciklusból és rengeteg a tennivaló, a megmutatnivaló, amit a városházán és a helyi sajtóban „gondos” kezek takargatnak. Van, aki

ebből csak annyit lát, hogy „csatározok” a hatalommal, van aki a cukormáz mögé képes nézni, és akar is látni.

Vajon megesszük-e október 12-én is a hazugság (helyi) letéteményeseinek cukormázzal lefedett romlott ételét, vagy felismerjük azt, hogy mi igazi és mi mű? Vajon elmegy végre szavazni az a 60% is, aki meg van győződve arról, hogy ő csak 1 ember, úgysem változtathat semmit.

Ez a felismerés lenne az igazi, előremutató forradalom és valódi rendszerváltás, az első valódi lépés az EU konform bérek felé (is)...

Mindennapi kenyерünk

A Cseh család Katonatelepen, a Rezeda utcában lakik. Pékségük lassan három évtizede nyílt meg Kecskeméten – a város első magánpékségéeként. A családi vállalkozás alapítója Cseh Ferenc, aranykoszorús pékmester 77 évesen még délutánonként többször bekovácsol, ügyel, hogy a dolgok jól menjenek a kemencénél a Csáky utcában, a kis üzemben, ahol a kovászos fehér kenyereket sütik éjjelente. A pékség másik üzemében készül az összes többi termék. Interjú Cseh Zoltánnal, a pékség ügyvezetőjével.

– **Hagyományos és egészséges. Vonatkozhat-e ez a két szó egyszerre a pékség termékeire?**

– Vonatkozhat. Az egészséges szó persze többféle dolgot takar. Egyrészt jelenti azt, hogy valami csak természetes alapanyagokból készül. Van egy másik kategória, amit az emberek érthetnek még alatta: az egészség helyreállításához, folyamatos fenntartásához járul hozzá. Ilyenkor speciális alapanyagokról van szó, amelyekből például csökkentett szénhidrát-tartalmú vagy gluténmentes élelmiszerek készülnek.

Vegyük a rozskenyeret: ezen a

vidéken ez egy hagyományos kenyérféleség és elég jól összerakható egészséges alkatrészekből, másodsor a rosttartalma, az aminosav összetétele pozitívan hat az egészségre, illetve lassabban emeli meg a vércukrot. Ugyanígy lehetne mondani a zabból készültet, a tönkölyt, alakort.

A hagyományosan mit értünk? Ami évezredek technológiai kultúráját őrzi meg. Egy kovászos kenyér hagyományos termék. Olyan kenyér a történelem során nem létezett, ami egy „fölfújt” kenyér lett volna, azaz élesztős – ez nem hagyományos kenyér.

Itt a kenyér fogalmát kell tisztázni. A világon mindenütt mást értenek ezen a szón. Magyarországon ez azt jelenti: gabonák lisztjéből készült, élesztővel lazított bélzetű, viszonylag nagy térfogatú termék. Van olyan eset is, hogy egy termékre mindkét dolog jellemző: a funkcionalitás, meg a mentesség is. Az egyszerű búzakenyér is funkcionális élelmiszer, mert koncentráltan tartalmaz mikroelemeket.

Ami hagyományos, azt lehet mondani, hogy egészséges, mivel a hagyományos technológiában csak természetes anyagok vannak. Az

egészséges viszont nem biztos, hogy hagyományos.

– **A „Cseh kenyér” az idősebb korosztály számára egy fogalom. A Cseh Pékséggel szinte egyet jelentett régebben. Mennyire maradt a kovászos kenyér a cég büszkesége?**

– Büszkék vagyunk arra, hogy ez a termék szinte változatlan minőségben maradt fent a mai napig. Azért „szinte”, mert az alapanyagok változására nincs ráhatásunk. Az 1985-ös lisztek beltartalmi értékei összehasonlíthatatlanok a maiakéval. Most amikor a 26-os sikértartalmú liszt az EU szint, senki sem törekszik 30-31-es sikérrű liszt készítésére, amely egykor átlagosnak számított. Az elvárás a kenyérről szemben, hogy szép nagy legyen, egyformán lukacsos a bele, a héja pedig egyenletes. A mostani búzalisztek nem biztos, hogy ezt egyszerűen teljesítik.

– **Hogyan biztosítható, hogy mégis azonos vagy legalább hasonló lehessen?**

– A technológiával. A biokémiai folyamatok lejátszódásához idő kell, ezért van az, hogy hosszú érlelési idejű kovással, hosszú tésztaérési idővel dolgozunk. Ez a klasszikus slow food.

Amikor nem rakjuk hozzá az enzimeket, megképződik minden, aminek ott kell lennie. Nincs adalékanyag, viszont több ideig tart, több emberi munkával készül – amely emeli az értékét és az árát is.

– **Mennyire igénylik ezt a fajta kenyeret a kecskemétiak és értékelik-e?**

– Tavalyelőtt volt a mélypont. Most mintha azt éreznék, hogy ismét jobban fogy a morzsoltkás kovással készülő kenyereink. Elég sok gasztronómiai hatás érte az országot és ez a fajta sokféleség most kezd letisztulni. Érződik az éttermeken, a gasztronómiai szereplők igényén: jó alapanyagokból jól gyártani, ragaszkodni a hagyományokhoz, amelyek jellemzik az országunkat, vidékünket. Amíg nem tudtad mi az az édes-savanyú leves, nem tudtad mihez hasonlítani a gulyást. Most már képes vagy értékén mérni. Így volt a péktermékekkel is. Megnyugtató, hogy ha megnézünk egy karácsonyi sorbanállást, nem csak nyugdíjasokat látunk. Lassan több a fiatal. Most már egyre kevésbé snassz a magyar gasztronómiáért rajongani.

– **Az új termékek közül melyek azok, amelyek különösen izgalmasak?**

– A régi alapanyagok felhasználhatósága izgat bennünket szakmai szempontból: a tönköly, az alakor. Amelyek ugye egykor kikerültek a mezőgazdaság mindennapjaiból, mert nem természetesek olyan mutatókkal, mint az új fajta hibridek, de a biológiai mutatóik kiugróak. A modern kor mennyiséget akar és nem minőséget. Mi ez utóbbiban hiszünk és reméljük eljön az az idő, amikor az emberek többre fogják becsülni az ételt, amit megesszük, mint a mobiltelefonjukat, a tévét vagy a műkörmüket.

– **Bizonyára sokszor találkozik értetlen tekintetekkel például az alakor szó hallatán. Mennyire ismerik a fogyasztók?**

– Aki ismeri a jótéteményeit, az értékeli. Szerencsére egyre több orvos ajánlja a cukorbetegeknek, szív-érrendszeri panaszokkal küzdőknek a tönkölyt – amely néhány éve még ugyanilyen értetlenkedést váltott ki az emberek közül, hiszen nem ismerték. Ha az egészség-szakma sokat szajkózza majd, hogy az alakor miért jó – alacsony gluténtartalom illetve glikémiás index – akkor keresni fogják. Arról nem is beszélve, hogy az alakor búza nem bírja a permetezést, tehát például bio gazdák termesztik, így az előállítása is kíméletesebb. A mi kenyereink is bio alakorból készül.



Ezúton is szeretném megköszönni valamennyiük támogatását, azt hogy a jelölőív aláírásával a 15. választókerület hivatalos képviselőjelöltje vagyok.

Kérem, október 12-én FELTÉTLENÜL MINDENKI menjen el szavazni, mert a statisztikák szerint a várhatóan otthon maradó 60% fogja (passzív módon) eldönteni, kik lesznek a következő 5 év képviselőtestületének tagjai.

Kohajda
László



**A Szemezgető 2014. szeptemberi melléklete
Ángyán József V. jelentése.**

**Döbbenetes adatok, elképesztő állapotok,
amit a tanulmány bemutat.**

Kérjük, szánjanak rá egy kis időt.

Sokat fog segíteni a tisztánlátásban!

Segítsünk testvérvárosunknak!

Beregszász lakosságának támogatására

11732002 - 15337544 - 10010426

Megkezdődött a 2014/2015-ös tanév

Szeptember elsején a Mathiász János Általános Iskolában 137 tanuló kezdte meg az új tanévet. Az 1. osztályban 27 kisgyermek kezdte meg tanulmányait. Az év-nyitó ünnepségre már Ők is versekkel, énekkel készültek. A 7. osztályosok pedig feltűzték valamennyi elsős ingére a Mathiász Iskola jelvényét, mellyel jelképesen az iskola tagjaivá fogadtuk Őket.



Polgárőr hírek

A Katonatelepi Polgárőrség a nyári időszakban a szokásos módon folytatta gépkocsis, főleg éjszakai járőrtevékenységét. Voltak a rendőrséggel közös járőrözések, illetve URH-s figyelőállásos szolgálatok is. Egy dinnyetolvajt sikerült rendőrkezre kerítenünk, illetve több gyanús személyt is „megfutamodásra” ösztönzött jelenlétünk.

Ezúton is szeretnénk megköszönni azok támogatását, akik az idén sárga csekkes befizetéssel támogatták működésünket, illetve adjuk egy százalékát felajánlották a Polgárőrségnek.

Tisztelettel javasoljuk, hogy kerékpárjaikra a napközbeni időszakban jobban figyeljenek, mert az utóbbi hónapokban elszaporodtak az arcátlan, nappali kerékpárlépések. A polgárőrség csali kerékpárral készül rajtaütésszerű tettenéréssel elejét venni ennek az új jelenségnek.

Telefonszámunk továbbra is: 30/351-5662

Júniusban Katonatelep vendége volt

... a város több nyugdíjas klubja. A jó hangulatú és tartalmas összejövetelt a katonatelepi Őszirozsa Nyugdíjas Klub szervezte. A verses, énekes előadásokat közös vacsora követte. A Részönkormányzat az idei évben 80 ezer forinttal tudta támogatni a nyugdíjas klub működését.

Valamennyiünk nevében köszönjük a szervezők munkáját és azt is, hogy jó házigazdái voltak Katonatelepnek!



Jelöltállítás megfélemlítéssel

Falusi Norbert jegyzete (2014. július)

Nem illik beleszólni mások magánügyeibe, kioktatni sem tetszetős, de véleményt mondani (elvileg) lehet. Főleg illik olyan ügyben, amely egy megyei jogú város, egy szép és alapvetően szerethető város politikai közéletéről, netán jövőjéről szól. Mint ismeretes a kecskeméti fidesz megnevezte polgármesterjelöltjét. Nehogy félreértés essék, itt szó nincs a politikai jelölt személyéről. Sőt, a demokratikus minimum, hogy ilyenkor illik gratulálni: gratulálok! Amiről néhány mondatot szeretnék írni, az az állítólagos „demokratikus centralizmus” jegyében történt szavazási eljárás a jelölógyűlésen. A „szóhajlító” és más fideszes információk szerint a kecskeméti fidesz olyan eljárásrendet alkalmazott a polgármesterjelölt megjelölésekor, ahol nem volt lehetőség politikai versenyre (= csak 1 jelölt volt), vagyis nem volt vita és nyíltan(!) (= nem titkosan, vagyis kézfeltartással) dőlt el a kérdés. Itt álljunk meg egy „történelmi” szóra. Ha valaki viszszatekint pl. Bethlen István korai pártjára vagy a bol-

sevikokra, rögtön a 1948/49-es fordulatot követően, ott találkozhat olyan esetekkel, miszerint a párton belüli személyi kérdésekben nem titkosan, hanem nyílt szavazással történt a döntés. Az MSZMP (szintén bolsevik típusú párt) idejében azonban már a '70-es évektől, pl. az egyetemi KISZ titkosan szavazott személyi kérdésekben (a politikai verseny persze nem volt túl nagy, de a formaiságra adtak.) Többek között egy bolsevik típusú párt és egy demokratikus párt között részben az a különbség, hogy pl. lehetséges a nyílt politikai vita, lehet választani 1-2-3 stb. jelölt közül és persze titkosan szavaznak személyi kérdésekben.

Azért el lehet gondolni, ha holnaptól a választások szavazása nyíltan történne: vagyis amikor felveszik a szavazólapot, ott állnak Ön mellett (árgus szemekkel figyelve), hogy miként szavaz. Volt már erre példa a magyar politikatörténetben, de szerencsére a történelem nem ismétli önmagát. (csak rímel. a szerk. megjegyzése)

Új aszfalt utak Katonatelepen

A 2011-ben beadott és nyert lakossági pályázatok az alábbi utcákat érintették: Veres Péter utca, Hortenzia utca, Borbolya utca. Három év elteltével városi szinten elég jó eredménynek számít, hogy két szakasz megépült 2014-ben. A jövő sajnos ennél a 3 éves sorban állásnál rosszabb lesz. Egy nemrégiben lebonyolított közbeszerzésnek „köszönhetően” a városi utakat építő cég az előző évekhez képest kétszeres áron építi az utakat.

(Aki esetleg kételkedne: a közbeszerzések eredményei nyilvánosak, akár a városházán, akár a közbeszerzési értesítőben utánanézhethet, tehát, nem tévedés: dupla áron dolgozik.)

Lehet találgatni, hogy milyen gazdasági érdekeltségbe tartozik a nyertes, és hogy a 2,5 milliárdról 5 milliárdra duzzadó lakossági sorban állás vajon hány évig fog tartani azon lakóknak, akik már most joggal nagyon türelmetlenek, hiszen lakáskassza szerző-

désüknek megfelelően, már rég kifizették a lakossági hozzájárulásukat. Így jártak egyenlőre a Borbolya utcai lakók, akiknek a jegyző azt válaszolta feltett kérdésekre, hogy azért maradtak a katonatelepi sor végére, mert ők vannak legkevesebben.

Persze mindezt nem lenne muszáj túrnünk, csak hogy a prognózisok szerint a választók 60%-a el sem fog menni szavazni. Márpedig ez az arány a tőrést fogja diktálni...



Három éve semmi hír a KSE eltűnt százmillióiról

Idézet egy interpellációból és a rá adott válaszból

Tárgy: Mikor zárul le az adófizető polgárok adóiból is támogatott átláthatatlan KSE Kft ügy?

Tisztelt Szemereyné Pataki Klaudia Alpolgármester Asszony!

A 93%-os önkormányzati tulajdonban lévő KSE Kft-ben történt pénzügyi törvénytelenések miatt több mint két éve indult nyomozás nem csak pénzügyi, de morális szempontból is csorbát üt Kecskemét város jó hírnevén. A sport Kft kiemelt kérdés a város közéletében. Egyfelől több ezer kecskeméti sportszerető szeretne tisztán látni, másfelől a Kft az adófizető kecskeméti polgárok adóiból is részesült támogatásban. A Költségvetési és Vagyongazdálkodási Bizottság, illetve a Közgyűlés ellenzéki képviselői korábban többször is jelezték, hogy komoly gondok vannak a KSE Kft. pénzügyi átláthatóságával kapcsolatban, egyúttal a többségi tulajdonú gazdasági társaság működésével. A képviselők ezen felül jelezték, hogy az önkormányzati többségi tulajdonban lévő gazdasági társaságok működéséért felelős alpolgármester hathatós lépéseket tegyen a cég veszteséges működése ellen és átláthatóságának biztosítása érdekében. A több hónapos várakozást és a KSE Kft. Felügyelő Bizottság adatkikérését követően, illetve érdemi eredmények hiányában az ellenzéki képviselők vizsgálóbizottság felállítását kezdeményezték 2011-ben. A pénzügyileg átláthatatlan városi cég ellen, miután az önkormányzati vizsgálóbizottság jelentős számviteli és könyvelési szabálytalanságot állapított meg, Dr. Zombor Gábor polgármester és mások is feljelentést tettek. A feljelentéseket egyesítették és a Csongrád Megyei Főügyészség felügyelete mellett a NAV Dél-alföldi Regionális Bűnügyi Igazgatósága kezdte meg a nyomozást. A büntetőügy hatására Feyér Zoltán, a KSE Kft. ügyvezetője felajánlotta a lemondását, helyére Jánosi István, az egykori városi sportügyvezető, ex alpolgármester került. A NAV később végrehajtási eljárást indított, majd ennek hatálya alatt kivált és magáncsapattá vált a kosárlabda, valamint a röplabda. Fedezetelvonás büntettének gyanúja miatt időközben újabb feljelentést tettek. A sportcég végül 2012 decemberében felszámolás alá került és mivel a felszámoló a vagyonszármazékokat képest egyetlen vagyontárgyat sem kapott meg, csődbüntett miatt is eljárás indult. A cég károsultjai mintegy kétszázmillió forintot követelnek. Az elmúlt napokban adócsalás és más bűncselekmények elkövetésének büntette miatt gyanúsított lett Feyér Zoltán, a KSE Kft. akkori ügyvezető igazgatója, aki jelenleg a városi sportiskola, a KESI igazgatója. A NAV Dél-alföldi Regionális Bűnügyi Igazgatóságának szóvivője úgy nyilatkozott, hogy jelen pillanatban a terhelt kör feltárása zajlik, ezért ennek a sikere érdekében nem adhat több felvilágosítást.

Tisztelt Alpolgármester Asszony a fent felvázolt probléma kapcsán a következő kérdések merültek fel:

- 1) A feljelentést követően nem lát-e veszélyt, hogy a sportot támogató vállalkozók bizalmukat veszthetik a városi tulajdonban lévő sport cégekkel szemben? Milyen lépéseket tesz, hogy biztosítsa a vállalkozókat, hogy a KSE Kft. csak egy egyszeri negatív eset volt és nincs okuk támogatásaikat megvonni?
- 2) A nyomozati szakasz lezárását követően feljelentést tettek Fejér Zoltán, korábbi KSE Kft ügyvezető igazgató ellen, aki jelenleg a Kecskeméti Sportiskolát (KESI) vezeti. Igaz-e a híresztelés, hogy KESI ügyvezető igazgatóját az eljárás ideje alatt fel kívánják függeszteni pozíciójából?
- 3) Tervezi-e a városvezetés, hogy a rendőrséget felkéri a nyári szünetet követően, a helyi médiumokban és a közgyűlés nyilvánossága előtt adjon tájékoztatást a közel 3 éve (!) húzódozó nyomozás állásáról. Ha nem tervez ilyet a városvezetés, akkor annak mi az oka?

Várom megtisztelő válaszát, amelyet kérem a soron következő közgyűlés számára a kérdésekkel és a válaszokkal együtt írásban megküldeni.

Tisztelettel: Falusi Norbert

Kohajda László

Kriskó Dávid

Részlet Szemereyné Pataki Klaudia alpolgármesternek az interpellációra adott válaszából (kiemelés a szerkesztőtől)

„2. Az önkormányzat részére rendelkezésre álló – a felszámolási eljárás megindítására okot adó fizetésképtelen helyzet bekövetkezését megelőzően a Társaság taggyűlése által legutolsóként elfogadott – 2011. évi számviteli törvény szerinti beszámoló alapján a Társaság saját tőkéje már -119.893 eFt volt. A társaság eredményének vizsgálata során a Társaság ügyvezetője azt a tájékoztatást adta, hogy a 2009. évben bekövetkezett gazdasági válság hatására elmaradtak a várt szponzori szerződések és marketing bevételek, melynek hatására alakult ki a fenti eredmény.

3. Nincs más hivatásos sportszervezetnek minősülő gazdasági társasága az önkormányzatnak a Társaságon kívül. A Hírös Sport Nonprofit Kft. utánpótlás-neveléssel foglalkozik, látványcsapat sportágnak minősülő szakosztályai folyamatosan pályáznak sportágfejlesztési koncepcióik alapján társasági adókedvezményt biztosító támogatások (továbbiakban: Tao támogatás) igénybevitelére. E támogatások forrása pedig közvetlenül, vagy előminősítéses pályázat esetén a sportági szakszövetségeken keresztül a szponzoroktól származik. A 2013/2014 évadra vonatkozóan a Hírös Sport Nonprofit Kft. keretében működő Kecskeméti Sportiskola összesen 83.876.876,- Ft, míg a Kecskeméti Kosárlabda Akadémia 170.775.883,- Ft Tao támogatást tudott realizálni.

4. Fejér Zoltán a Hírös Sport Nonprofit Kft. alkalmazásában áll, a munkáltatói jogokat felette a társaság ügyvezetője gyakorolja.

5. **A nyomozóhatóság – amennyiben szükségesnek tartja – a nyomozás állásáról tájékoztatást ad ki. Erre az önkormányzatnak nincs és nem is lehet ráhatása. Mivel a nyomozás adatai az önkormányzat előtt nem ismertek, erről értelemszerűen nyilvános beszámoló sem tartható.**

Ami pedig a nyomozás elhúzódtását illeti, ezzel kapcsolatban az önkormányzatnak sem feladata, sem állásfoglalási lehetősége nincsen.”

Üdvözlőtáblák

Újabb két üdvözlőtáblát állítottunk ki a főút becsatlakozó útjainál. Az egyiket a Jegenyefa utcára, a másikat a Barka utcára. Ezúton is köszönjük Farkas Jánosnak és alkalmazottainak a közérdekű munkát, a szállítást és kihelyezést! A kézi faragás Berkes György munkája.

Így szállt sírba a demokrácia...

Interpelláció

Tárgy: **A Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. műsorpolitikája**

Tisztelt Polgármester Úr!

Az elmúlt közgyűlések alkalmával többször felmerült a vélemény, miszerint a KTV közéleti műsoraiban aránytalanul, a kirekesztésre emlékeztetően keveset szerepelhetnek a nem kormánypárti politikusok, ezzel szemben aránytalanul túlsúlyosan közvetíti a KTV a kormánypárti politikai véleményt a hatalom prominens képviselőinek tolmácsolásában. E helytelen gyakorlatot (melyért a helyi hatalmat okolták az ügyben felszólalók) polgármester úr úgy reagálta le, hogy a médium szerkesztője kompetens a műsorpolitikát illetően, a hatalomnak (Önök) nincs befolyása arra.

A fentiekre hivatkozással kérem, hogy a 2014. június 12-i Közgyűlésen írásos válaszban mutassa be polgármester úr (az igazgató-főszerkesztő beszámolója alapján) hogy Önkormányzatunk által alapított médium milyen elvek mentén, milyen konkrét mutatókkal, hogyan valósítja meg az alapító okiratában is meghatározott pártpolitikai semlegességet. Hogyan tesz eleget, mint közhasznú szervezet annak a kívánalomnak, hogy városunk polgárait sokoldalúan a hatalomtól eltérő vélemények megmutatásával, az igazságot, a közélet kérdéseit teljes valóságában kibontva tájékoztassa?

Kérem, térjen ki a fenti problémafelvetés/kérdés megválaszolása arra, hogy a Közélet című műsorban az elmúlt 4 évben hány kormánypárti és hány nem kormánypárti politikus kapott megszólalási lehetőséget.

A műsort így definiálja a KTV a honlapján: „Politikai, közéleti magazin, elsősorban stúdióbeszélgetés formájában. Ez az a műsor, amelyben városunk képviselőtestületének tagjai informálják a nézőket a döntések háttéréről. Kéthetente szerdán 19.30-tól.”

Kérem térjen ki arra is, hogy hogyan lehetséges az, hogy a 2014-es parlamenti választás teljes kampányidőszakban a helyi közélet zászlóshajója, egy közhasznú, a város által alapított nonprofit szervezet egy képviselőjelöltre mindössze kevesebb, mit 10 percet tud szólni, míg a kommersz szórakoztató műsorok műsorideje nem „csorbult”.

Kérem, tájékoztassuk a Közgyűlésen keresztül arról is a város polgárait, hogy miért nincs élő, (és egyben étellel teli), valódi vitaműsor a közéletéről, a közjó szolgálatáról, miközben a közgyűlések után a város polgármestere saját (illetve az őt delegáló hatalom) szűrőjén keresztül engedti a város közvéleményét formálódni?

A Kecskeméti Televízió Nonprofit KFT, mint médiaszolgáltató felügyeleti szerve, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság folytatott e megfigyelést, vizsgálatot a fenti témák valamelyikében? Ha igen, milyen szankciókat alkalmazott? Kérem az ülésre Szabó Sándort, a KTV felügyelőbizottságának elnökét is hívjuk meg.

Köszönettel:

Kohajda László

Az interpellációra adott válasz (teljes terjedelemben):

Kohajda László képviselő úr – a jelen beszámoló mellékletét képező – a Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. (továbbiakban: Társaság) műsorpolitikájával kapcsolatban „interpelláció” megnevezéssel beadványt juttatott el hozzám 2014. június 3. napján, melyre vonatkozóan az alábbiak szerint tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést:

A Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (a továbbiakban: Média tv.) 1.§ 8. pontja alapján médiatartalom-szolgáltatónak minősül. A Média tv. 4.§ (2) bekezdése alapján a sajtószabadság kiterjed az államtól, így az önkormányzatoktól való függetlenségre is, míg a 21.§ (1) bekezdése alapján a médiatartalom-szolgáltató a jogszabályok

keretei között önállóan dönt a médiatartalom közzétételéről. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 40.§ (1) bekezdése alapján a közgyűlés tagjai a polgármesterhez, az alpolgármesterhez, a jegyzőhöz, a feladat- és hatáskörrel rendelkező bizottság elnökéhez, vagy a tanácsnokhoz önkormányzati feladatkörbe tartozó ügyben intézhetnek interpellációt. A fent írtak alapján azonban a képviselő úr beadványában foglalt kérdéskör nem tartozik önkormányzati feladatkörbe.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy jelen beszámolóban foglaltakat elfogadni szíveskedjen.

Egy lámpacsere 169 ezer Ft!!!

Részletek egy indítványból, amit kérdés nélkül leszavazott (elutasított és a szöveg alá söpört) a Fidesz-KDNP frakció
A KEOP 5.5.0/A pályázat keretében elnyert támogatások közel egymilliárd Forintos nagyságrendjéből megtörtént a város közvilágítása egy részének fejlesztése.

A legutóbbi közgyűlésen a tárgyban megfogalmazott közös interpellációra adott választ a Képviselőtestület többsége elfogadta. A műszaki átadás és a félig megválaszolt ám mégis, a kormányzó koalíció által diktált elfogadó határozat további információgyűjtésre, kérdések és javaslat megfogalmazására inspirált.

Indítványozom, hogy a város vezetése a médiumokon, vagy rendkívüli közgyűlés keretében tájékoztassa a város közvéleményét a LED-es közvilágítás fejlesztéshez kapcsolódó beszerzésről, költség-haszon mutatókról minimum az alábbi alábontás szerint:

1. Négy pályázó indult a közbeszerzési eljáráson, melynek nyertese 5290 db lámpatestet cserél le LED-esre. Az ajánlati dokumentációt egyenként

100 ezer Forintért mind a négy versenyző cég megvásárolta, de csak egy adott be ajánlatot. Ez az ELIOS ZRT. Mi lehet az oka? Hol írt elő a város túl szigorú, esetlegesen felesleges árfelhajtó hatású paramétert az ajánlat kérésében?

2. A 900 milliós keretből 5290 lámpatest cseréje valósult meg. Egy lámpatest cseréje így 169 ezer Ft fajlagos költséggel számítva valósult meg. Egy lámpatest a takarékos LED technológiának köszönhetően 6200 Ft villanyáramot spórol meg évente. A megtérülés ideje így 27 év! Miért nem indított a város új közbeszerzést, látván ezt az irracionális, az élettartam végéig nem teljesülő megtérülést?

3. Miért nem építette bele a város a közbeszerzésbe az alkatrészutánpótlás biztosítását, s ezek miért nincsenek bekerülési árral felcímkézve? Miért nem volt pontos utcamegjelöléssel és hozzá tartozó paraméterezéssel kiírva a verseny?

4. Oszlassa el a város vezetése azt a gyanút (ld. pl. átlátszó.hu), hogy azok a (nagyobb) települések nyertek a közvilágítás fejlesztésre szánt EU-s társfinanszírozású keretből, akik az előzetes (feltételes) közbeszerzés lefolytatásakor az ELIOS Zrt-t hozták ki győztesnek. Az ELIOS

Zrt. a miniszterelnök vejének, Tiborc Istvánnak az érdekeltségi körébe tartozik. Segítségül mellékelem a KEOP 5.5.0 nyertes listát.

5. Miért nem hajlandó a városvezetés a villamos áram megtakarítást további zöld beruházásokra fordítani? Mi másra szeretnék költeni az ily módon nyert pénzt?

6. Hogyan igyekezett a város meggyőzni a nyertes ELIOS Zrt-t arról, hogy az 565 oldalas nyertes ajánlatának 467 oldalát ne titkosítsa, engedjen több betekintést az adófizetőknek?

7. A garancia ideje alatt mikor várható, hogy az aluljáróban a helytelen vetítési képet adó optikákat cserélik és az utat éri a fényáram (elsősorban)?

8. Miért nem került beépítése egy egyszerű, „szériatartozék”-nak minősülő fényáram szabályzó/mozgásérzékelő, amellyel további, akár 50% megtakarítás is realizálható lett volna.

9. Miért nem kapott a közgyűlés, de legalább a szakbizottság tájékoztatót a régi világítótestek által adott fény erősségéről, ill. beszerelés után az újakéról, biztosítva ezzel az átláthatóságot? (utólag ellenőrizhetetlen, hogy a régi világítótestek fényerejéhez képest megmaradt, vagy nőtt a LED-es fényerő)