

Katonatelepi Közérdekű Kiadvány

11. évfolyam 1.szám

2013. december

Megjelenik minden naptári évszakban

Ára: ingyenes

nyvsz.: 2.2.4/115/2003

szerkesztőség: 30/813-5410, kohajda@katonatelep.hu

Kiadó és a kiadásért felelős:

Kohajda László



2013: Beszűkült horizontok, megsüllyedt perspektívák

2013-ban bizony nem sokat Szemezgethetett a Kedves Olvasó, de most itt az ősztendőt összegző példány, soha nem látott terjedelemben és tanulságokkal, közéleti visszabutulást bemutató, szórakoztató és keserűes, tragikomikus írásokkal. Mert sajnos, ilyené lett a kecskeméti közélet, bár a helyi médiumok többsége mindent megtesz, hogy ebből Önök minél kevesebbet lássanak.

Ezúton is szeretnénk jelezni, hogy a Szemezgető egy KÖZÖSÉGI ÚJSÁG! Nem képviselői hírlevél (legalábbis képviselői és részönkormányzati szándék szerint), hanem egy olyan médiafelület, ahol a katonatelepi városrész lakói nyilvánosságot kapnak, véleményt formálhatnak és nem utolsó sorban érdekérvényesíthetnek a sajtónyomás eszközeivel (is).

A Szemezgető arra hivatott elsősorban, hogy a közélet kérdéseit, azaz mindannyiunk életét meghatározó kérdéseket ne hagyja elszorvadni, érdektelenségbe csúszni, másszóval ne hagyja az országosan egyre inkább tapasztalható teljes társadalmi közönyt, apátiát helyben is érvényesülni. Ehhez azonban általános közéleti odafigyelés kell minden fiatal és felnőtt korú állampolgár részéről. Álljunk elő véleményünkkel, álljunk ki magunkért főleg akkor, ha ehhez az önkormányzat legfőbb döntéshozó testületében, a Közgyűlésben ott a Katonatelepi képviselő, akinek munkájában 15 éve a legmeghatározóbb vezérelv az esélyegyenlőség alapjain nyugvó választói vélemény és akarat érvényesítése.

Ezzel sajnos egyre inkább egymagára marad. 2013 közéletét egyre inkább az egyéni egzisztencia építése, mint kibúvó, valamint a rendszertől való félelem uralja.

Lao-ce, a IV. században élt kínai filozófus gondolata soha nem látott aktualitással bír a XXI. század elején:

„Manapság az emberek nem arra törekszenek, hogy megelőzzék a bajt, hanem, hogy kikerüljenek belőle.”

Várjuk közéletéről szóló véleményeiket, írásaikat a kohajda@katonatelep.hu e-mail címre vagy az Ág u. 36. postaládába. Nem pártpolitizálunk, hanem közélettel foglalkozunk!

Ne feledjék, 2014 az átverés (választások) éve lesz, legalább az idén figyeljünk oda kellően a közélet eseményeire és arra, hogy ki hazudja és kitől várhatunk valóban szebb jövőt. Nem babra megy a „játék”.

A Szemezgető a kialakult helyzetben soha nem látott tárgyilagossággal tudósít majd negyedévenként a helyi közélet eseményeiről.

Kitüntető figyelmüket, véleményüket, a szerkesztőségbe juttatott írásaikat, kritikájukat előre is köszönjük!

Kohajda László



2013-as évértékelő

Kohajda László napirend előtti felszólalása Kecskemét MJV Közgyűlésén, 2013. 12. 19.-én

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársaim!

A mayák által megjósolt, 2012. december 21.-én bekövetkezett világvége, mint meghatározó közéleti jelenség elmúlt egy évének vonatkozásairól szeretnék beszélni.

Szemereyné Pataki Klaudia önkormányzati képviselő, AIPA igazgató, alpolgármester, kormánybiztos és országgyűlési képviselő, a sikeres ember szemszögéből 3 perc helyett – új helyi Guinness rekordot állítva - 6 percen már összefoglalta a világvége első évének, 2013-nak a legfontosabb történéseit az előző közgyűlésen.

Én a kisember szemszögéből hadd mondjam el ugyanazt, 3+ xn percen. Polgármester Úr, kérem, szakítson majd félbe, amikor átléptem az Ön által meghatározott esélyegyenlőségi limitet.

Kecskemét közösségi terein egyébként szilveszterkor azt hallottam, hogy nem is lehetett észrevenni a világvéget, mert már előtte is olyan pocsókul mentek a dolgok, hogy eleve alig lehet a különbséget érzékelni.

2013-ban 8 milliárd Ft-ot átvállalt a Kormány a kecskeméti önkormányzat adósságából. Most már az ellenzéki képviselők és a kisemberek is beavatottá váltak és értik, mitől volt a kormányoldal olyan magabiztos és kérlelhetetlen, amikor is néhány évvel ezelőtt, soha nem látott mértékben temette a várost az adósság sírjába –paradox módon. A kisember Orbán Viktor kincsesládájából a város asztalára öntött 8 milliárd Ft-ból csak annyit érzékelt, hogy a bankok már megint jó évet zártak.

Apropó bankok. A világvége után sem derült ki, hogy név szerint kik is voltak azok a politikusok, akik a bankok egyoldalú szerződés módosítását törvényerőre emelték, és csináltak több százezer családból adósrabszolgát. A

bankok vs. adósrabszolgák focimeccsen most a 88 percnél járunk, a bankok 9:1-re vezetnek, innen szép a győzelem, hajrá Kecskeméti adósrabszolgák!

Újabb esztendőt zártunk le a fél évtizede tartó tömegközlekedés fejlesztésből. A buszok még mindig ugyanazok, de a járatok némileg csökkentek, tehát kevesebb rossz busz akadályozza a közlekedést a város útjain. A jegyárak még mindig drágábbak fajlagosan, mint a benzin. De holnap megnézhetjük a hibrid buszokat, amik nem kicsit kisebbek és nem kicsit savanyúak, mivel nem a mieink....., hanem a németeké. Ha kifizetjük őket a kisemberek és az adósrabszolgák pénzéből, akkor a miénk lesz és megszűnik a tömegközlekedési gond a Kiszfái, Borbási, talfáji vagy ménteleki tanyavilágban is – gondolom.

Végtelen köreiket róják a korcsolyások a nulla

kilométerkő körül. A 8 milliós bekerülés költségeit szolidan ellensúlyozza a tőszomszédságban működő, mára már elmaradhatatlan, Chicago feliratú, a hátulján még mindig meztelessé dodzsem pálya. Kiszámoltam, hogyan tudja a Rendezvényszervező Kft.-nk az elvárt null szaldóra kigazdálkodni a műjégpályát. Úgy, hogyha a főtéri szökőkúttól a vasútállomásig további 15 dodzsem pályának adjuk bérbe a közterületet. Tudom, hogy a jövő a villanyautóké, de hogy ez 2014-re ilyen tömegesen bekövetkezhet, arra én sem gondoltam.

A rendőrség a világvége után is szorgosan nyomozott a KSE-ből eltűnt 100 millió vagy 100 milliók után. A megfelelő rész bekarikázandó! Majd átadom a papírost a KSE akkori marketing igazgatójának, a FIDESZ-KDNP frakcióvezetőjének, a helyes változat bejelölésére. Lassan a nyomozás is célegyenesbe ér ebben az ügyben, amit egyébként sportos hasonlattal Zuschlag-stafétaként kezd emlegetni a köznyelv.

Birtokba vettük a felújított főteret. A díszkivilágítás és a szökőkutak energiafogyasztása miatt Paks állítólag a testvérvárosává akarja fogadni Kecskemétet.

A próbaüzem után most már élesben működik a Zomborkormány piramisa - az új uszoda, ami napi 4 milliót visz - és a labirintusai a múlt héten engem is magukba zártak.

Ezúton is köszönöm azok segítségét, akik a kiszabadulásomban segítettek.

Beindult a Mercedesnél a C osztályos gyártás. Nem tudom van-e összefüggés a C betű alakja és egy körforgalmi csomópont között, de az biztos, hogy megint épült egy körforgalom a gyár mellett az 5-ös úton. Így a Szeged felől érkezők annyit köröznek, hogy mire beérkeznek a központba, akkli-

matizálódnak és fel sem tűnik már nekik a központban köröző korcsolyások és 300 folyóméteren szintén szünni nem akaróan köröző dodzsemesek szédítő tömege.

2013 júliusától lett új földtörvényünk, viszont 2014 májusától nem lesz földünk. Voltaire mondta, hogy „Veszélyes dolog igaznak lenni egy olyan ügyben, amiben a hatalom téved.” Én szeretek veszélyesen élni...

Tisztelt Világvége-túlélők! Önök Kohajda László nagyon jelentéktelen, ámde független önkormányzati képviselő 2013-ról szóló évösszefoglalóját hallották, tömörített formában (szándék szerint humoros felhanggal).

A Karácsonyhoz kívánok mindenkinek meghitt percek, szeretetteljes családi légkört és Boldog új Esztendőt!

A szünetben odajött hozzám egy kormánypárti képviselőtársam. Azt mondta: ez nem volt vicces.



Falusi Norbert éwertékelő jegyzete

Falusi Norbert kecskeméti önkormányzati képviselő, az egyetlen helyi politikus, aki végzettsége szerint politológus, valamint generációs cukrász, kisiparos család sarja, doktorandusz, önkéntes és civil. Nagyapja és édesapja egyike azoknak, akik munkájukkal hozzájárultak, hogy Kecskeméten érték lehetett a családi kisipar.

Nem tagadom, nagy dilemma volt a pályaválasztás időszakában, hogy mi legyek, de akkor, amikor ez az időszak volt az életemben még nem állt fel a családi vállalkozás, én pedig csak a küzdelmet láttam ebből az egészből. Ráadásul az édesanyám - akinek nem volt lehetősége a munka miatt tanulni - azt mondta, ha szeretnék tanulni, akkor ők támogatni fognak, hátha nekem így már könnyebb lesz. Azon, hogy mit tanuljak, nem volt mit dilemmáznia, mert a történelmet mindig is szerettem, közösségi, szervező ember voltam, úgyhogy adódott hozzá a politológia. Belevetettem magam és elvégeztem a két szakot, jelenleg doktorandusz hallgató vagyok Szegeden. Szüleimen keresztül természetesen rálátok a társadalom ezen szegmensének a problémáira, hogy Magyarországon csak hangzatos kampányszöveg az, hogy vállalkozzunk, miközben ez rendkívül sok nehézségbe ütközik, anyagi szempontokról nem is beszélve, a fiatalok ebbe már bele sem kezdenek.

Megerőszakolt valóság, politikai cinizmus, mellébeszélés, propaganda, elhallgatott tények... Sajnos ezeket a jelzőket használhatjuk arra, amivé vált az elmúlt években az országos és a kecskeméti közéleti diskurzusunk. Mindez nem (csak) az országos politikáról mondható el, de utólrta a helyi, kecskeméti közéletet is. Elfogadható-e, hogy szelektált a valóság olyan kérdésekben, ahol adófizető forintjainkról vagy az egészséges élelmiszerhez való jogunkról van szó? Felelős állampolgári kötelességünk megkérdezni, hogy befizetett adónk után mégis miért küzdünk a kátyúkkal, a külterületeken a járhatatlan utakkal, a bölcsődei férőhelyek hiányával? Miért nincs döntés a 2 éve folyó több százmillió kecskeméti sport KSE korrupciós ügyben? Miért nem ír a helyi sajtó, hogy vizsgálóbizottság vizsgálódik a több mint 12 milliárdért lízingelt új fürdő beruházásáról?

Örömmel látom, hogy a Szemezető – ellentétben a „professzionális” helyi médiával - rendre foglalkozik a közélettel, az élelmiszerbiztonsággal, a föld, egészségében a helyi agrárium egyes kérdéseivel. Az elmúlt évek tapasztalatai alátámasztják, hogy Kecskeméten mind másodlagossá vált korunk egyik leginkább égető kérdése: **miként tudjuk biztosítani a megfelelő minőségű élelmet a helyi közösség tagjai számára?** A kép csalóka, miközben akciók és árudömping van, mégis Magyarországon 30-40.000 gyermek éheznek, és a lakosság közel 40 %-a él a létminimum alatt. A helyi piacokon egyre kevesebb a termelő, míg a boltokat külföldi áruk lepték el. Helyben sem rózsás a kép. **Többször is kezdeményeztük a termelői piacok létrehozását, a helyi termelőkre épülő élelmiszer rendszerek fejlesztését,** amelyet rendre leszavaztak a kormánypárti (Fidesz-KDNP) képviselői.

Elfogadhatatlan, hogy a Fidesz 10 éves szerződéssel monopólium helyzetbe hozta a külföldi Sodexo-t Kecskeméten. Silány minőségű és bizonytalan eredetű alapanyagok helyett az ellenőrzött magyar és leginkább helyi alapanyagokból kellene főzni. A helyi konyhák ilyen irányba való átalakítása nem csak ízletesebb ételt jelentenek a gyermekek, illetve a szociális intézmények dolgozói és lakói számára, hanem jövedelmet, biztos bevételt a helyi gazdák részére. Környezetünk megóvásának első lépcsőfoka, hogy megismerjük, mit miből főzünk.

Az országos médiában kevés szó esik az 1000 milliárdos ÁFA csalárról (összekacsintott a Fidesz és az MSZP?), miszerint egyes külföldi és hazai nagyvállalatok milliárdos kárt okozhattak az országnak. Hasonlóan kevés szó esik a kecskeméti korrupciós sport ügyekről is. Két éve nem született döntés a városi tulajdonban lévő sportegyesület, a KSE Kft. ügyében,

ahol több százmillió forint sorsáról nem tudnak. Maga a kormánypárti polgármester is kénytelen volt feljelentést tenni a cég ellen, amikor az ellenzék által kezdeményezett vizsgálóbizottság nyilvánosságra hozta a jelentését.

A negatív folyamatot csak erősíti, hogy a közpénzek felhasználásával kapcsolatban egyre több a zárt ajtó ülés.

Közösség, lokalitás, szabadság. E három szóban fejezem ki azt az értékrendet, amely hiányzik napjaink társadalmából. Mit kell ez alatt értenünk?

A közösség számomra az egymás iránti, családi és szomszéd-sági szolidaritást feltételezi. A lokalitás a helyi értékeink megőrzéséért vállalt aktív cselekvést szorgalmazza, mind emberi, mind pedig környezeti (zöld tereink, kertjeink, helyi erőforrásaink) vonatkozásában, amely unokáinknak is jövőt biztosít (=fenntartható fejlődés). A szabadság pedig ott valósul meg, ha a nagy kérdésekben a társadalom széles rétegei (egyének és helyi közösségek) „közös vállalkozásként” vehetnek részt. De miféle közös vállalkozásról lehet itt szó? Nyilván nem olyasmiről, amit egy szűk réteg tudatosan, előzetesen kimunkálva a maga részére alakít ki, hanem olyanról, amely, ha erőfeszítéseken alapul is, de tisztas megélhetést biztosít, és nem utolsósorban alkalmazza az egymás iránti jóakarattal. Pillanatnyilag kevesen vitatnák, hogy a magyar politikai közélet viselkedése ne lenne szélsőségesen megosztott (vagy ne öltene hisztérikus jelleget). Szinte egyetlen olyan vonatkoztatási pont sincs már, amire egységesen, és felhőtlenül igent tudna mondani Magyarország. Még a birka-pörkölt sem tud osztatlan lelkesedést kiváltani honfitársainkból, pedig, ha valami, akkor a pörkölt igazi Hungaricum. Bár az tény, hogy közéleti zsinórmértéknek nem túl magasztos választás a paprikáshús...

Évek óta gyűjtök könyveket Erdélybe, segítve ezzel a jobbára falvakban jelentkező könyvhiányon, amit mi itthon el sem tudunk képzelni annak előtte. **Hadd ragadjam meg az alkalmat, s kérjem ezúton Katonatelep lakóit, hogy az iskolába, tanítási napokon, tanítási időben a portán adják le a már megunt, kislejtezésre ítélt könyveiket.**

Az önkéntesség olyan szolgálat, amely a fáradságon túl, nagyon sok örömmel jár. Három év alatt több mint 20 ezer könyvet adományoztunk erdélyi kisfalvaknak, és 10 közösségi könyvtárat alapítottunk.

Védjük és szolgáljuk a magyar kultúrát, a közéletet, saját és gyermekeink szebb jövőjének zálogát.



Kecskemét gazdasága, fenntartható fejlődése

A Közgyűlés elfogadta a 2013-2014 évekre szóló programot. Ez az elmúlt esztendők legérdekesebb, legellentmondásosabb döntése volt az alábbiak miatt:

1, A 2010 őszén felálló új testületnek 2010-2014 évekre szóló városi gazdasági programot (konceptiót) kellett volna megalkotnia, a polgármester beterjesztése alapján. Ez nem történt meg, tehát a város mulasztásos törvénysértést követett el. (Az egyik vállalkozó ismerősömet ennél sokkal kisebb fajsúlyú ügyben egy illetékes hatóság most több, mint 5 millió Ft-os bírságot szabott ki, ami a vállalkozás végét és a család elszegényedését hozhatja....)

2, A programot a város saját cége írta másfél éven keresztül, amiért 10 millió Ft-ot számolt fel a tulajdonosnak (Kecskeméti önkormányzatnak). A gazdasági program 1. számú mellékletét, a város fenntarthatósági keretstratégiáját Kohajda László önkormányzati képviselő terjesztette be. Ez nem került egy fillérbe sem, pedig terjedelmében és fajsúlyában nem kisebb jelentőségű és így a program szerves része lett.

3, A gazdasági program fejezetei nem tükrözik a fenntarthatóságot, azt, hogy a politikai vezetés hosszútávon élhető várost akar és tud építeni nekünk és gyermekeinknek. A program részét képező 1. számú melléklet ezzel szemben igen. A város - jelenleg hatályos - legellentmondásosabb döntése születt meg ezzel.

És most következnek az indítvány szövege és a fenntarthatósági keretstratégia bevezetője:

Tisztelt Közgyűlés!

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata jelenleg nem foglalkozik koncepcionális szinten a fenntarthatósággal.

Nincs hivatalosan elfogadott stratégiája a gazdasági, környezeti és társadalmi fenntarthatóságra vonatkozóan, nem látszódnak olyan városvezetői törekvések, melyek a rövidtávú tervezés keretein túlmutatnának, legalábbis ami a Közgyűlésre elfogadásra beterjesztett stratégiai tervezés dokumentumait illeti. Ennek a hiánynak a pótlására teszem jelen indítványomat.

Kérem képviselőtársaimat, hogy a mellékelt - tárgyban megjelölt - dokumentumot megvitatni, módosító javaslatokat megfogalmazni, majd a szükséges módosítások, szakpolitikai konszenzus után kialakult programot elfogadni szíveskedjenek.

Amennyiben széleskörű társadalmi párbeszédet, további szakértők bevonását tartják szükségesnek Tisztelt Képviselőtársaim, úgy kérem, szíveskedjenek javaslatot tenni ennek módjára, ütemezésére. Ez esetben indítványom elnapolását szívesen elfogadom, mint ahogy bármelyik frakció döntés-előkészítő megbeszélésén szívesen részt veszek - kizárólag - e napirendi pont kapcsán.

Kérem, hogy indítványom mellékletét csak elektronikus formában küldje meg a Tisztelt Hivatal automatikusan, a nagy terjedelem által különösen megkívánt forrástakarékosság miatt. A téma sürgőssége most, a Gazdasági Program elfogadása előtt azt hiszem senki által nem vitatható, ezért kérem, hogy az indítványról vita után döntsünk.

Köszönettel: Kohajda László önkormányzati képviselő

KECSKEMÉT ÉS TÉRSÉGE FENNTARTHATÓSÁGI KERETSZTRATÉGIÁJA 2012-2024

1. BEVEZETÉS

Miközben az emberi cselekvések általában jelenbeli problémák rövid távú megoldására irányulnak, a célok elérésére választott alternatíva megvalósulásának hosszú távú - egyes esetekben előnyös, számos esetben kedvezőtlen - következményei is vannak. Ezek a nem tervezett hatások nem feltétlenül maradnak egy ország határain belül, s regionális vagy globális hatásokkal is járhatnak. Az ilyen döntések következményei tehát a társadalmi csoportok - nemzetközi keretekben az érintett országok - közötti viszonyokat érintik. Számukra eltérő következményekkel járnak, illetve áthárulnak a következő nemzedékekre.

A jövő nemzedékek terhére történő probléma-megoldásnak vagy gyarapodásnak több formája lehet, mint például a környezeti erőforrások kimerítése, elszennyezése, az eladósodás, a társadalom elöregedésével együtt járó demográfiai deficit vagy a nagyon hosszú távú működésre tervezett infrastrukturális beruházások miatti tehetetlenség (a „bezáródás” problémája). Az adott nemzedéken belüli problémák pedig mindenekelőtt a méltányos életfeltételekhez szükséges környezeti erőforrások hasznosításában való különbségek erősödésében nyilvánulhatnak meg.

A fenntarthatóság felé való átmenet megtalálásában nemzetközi szinten egybehangzó az alapelvek, de nincs egyedüli recept, következésképpen magunknak kell meghatároznunk Kecskemét és térsége fenntartható fejlődéshez vezető saját útját, ennek stratégiáját. Ennek alapjait jelöli ki a jelen Keretstratégia, melynek előzménye a hazai nem fenntartható folyamatokat és állapotokat feltáró, problémaösszegző, az Országgyűlés által 2009-ben megismert, „Jövőkereső - A Nemzeti Fenntartható Fejlődési Tanács jelentése a magyar társadalomnak” című helyzetértékelés.

Különös jelentőséget ad a Keretstratégiának a 2012. január 1-jével hatályba lépett új Alaptörvényünk, amely számos rendelkezésében kötelezettségeket ír elő a fenntarthatóság területén az államadósság korlátozásától a természeti örökségünk védelméig. Az Alaptörvény rögzíti a fenntarthatóság felé való átmenettel kapcsolatos alapvető értékeket, külön is nevesítve a fenntartható fejlődés elvét. Az Alaptörvény szerint:

„Vállaljuk, hogy örökségünket, egyedülálló nyelvünket, a magyar kultúrát, a magyarországi nemzetiségek nyelvét és kultúráját, a Kárpát-medence természet adta és ember alkotta értékeit ápoljuk és megóvjuk. Felelősséget viselünk utódainkért, ezért anyagi, szellemi és természeti erőforrásaink gondos használatával védelmezzük az utánunk jövő nemzedékek életfeltételeit. (...) A természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.”

Jelen dokumentum a közpolitikai döntéselőkészítő-döntéshozási rendszerben hosszú távú koncepcióként funkcionál. Keretet ad, célokat, prioritásokat vázol más döntések előkészítéséhez, hogy a szakpolitikai stratégiákban vagy tervekben olyan cél-eszköz- határidő-pénzügyi forrás rendszert tudjanak megalkotni, ami más szakpolitikai stratégiákkal vagy tervekkel együtt, azokkal összhangban, érdemben tudja szolgálni a fenntarthatósági átmenetet.

A Keretstratégia célja egyszerűsített, hogy hozzájáruljon egy széles körű társadalmi egyetértés kialakulásához a fenntarthatóságról. A fenntarthatóság ugyanis nem csak politikai és kormányzási kérdés; hanem az egyes személyeknek, családoknak, üzleti vállalkozásoknak, civil szerveződéseknek is olyan célokat, értékeket kell követniük, oly módon kell meghozni mindennapos döntéseiket és olyan kezdeményezésekbe kell belevágniuk, amelyek biztosíthatják a fenntartható társadalom elérését.

2. GLOBÁLIS KIHÍVÁSOK, A (NEMZETI) FENNTARTHATÓSÁGI ÁTMENET KÜLSŐ FELTÉTELEI

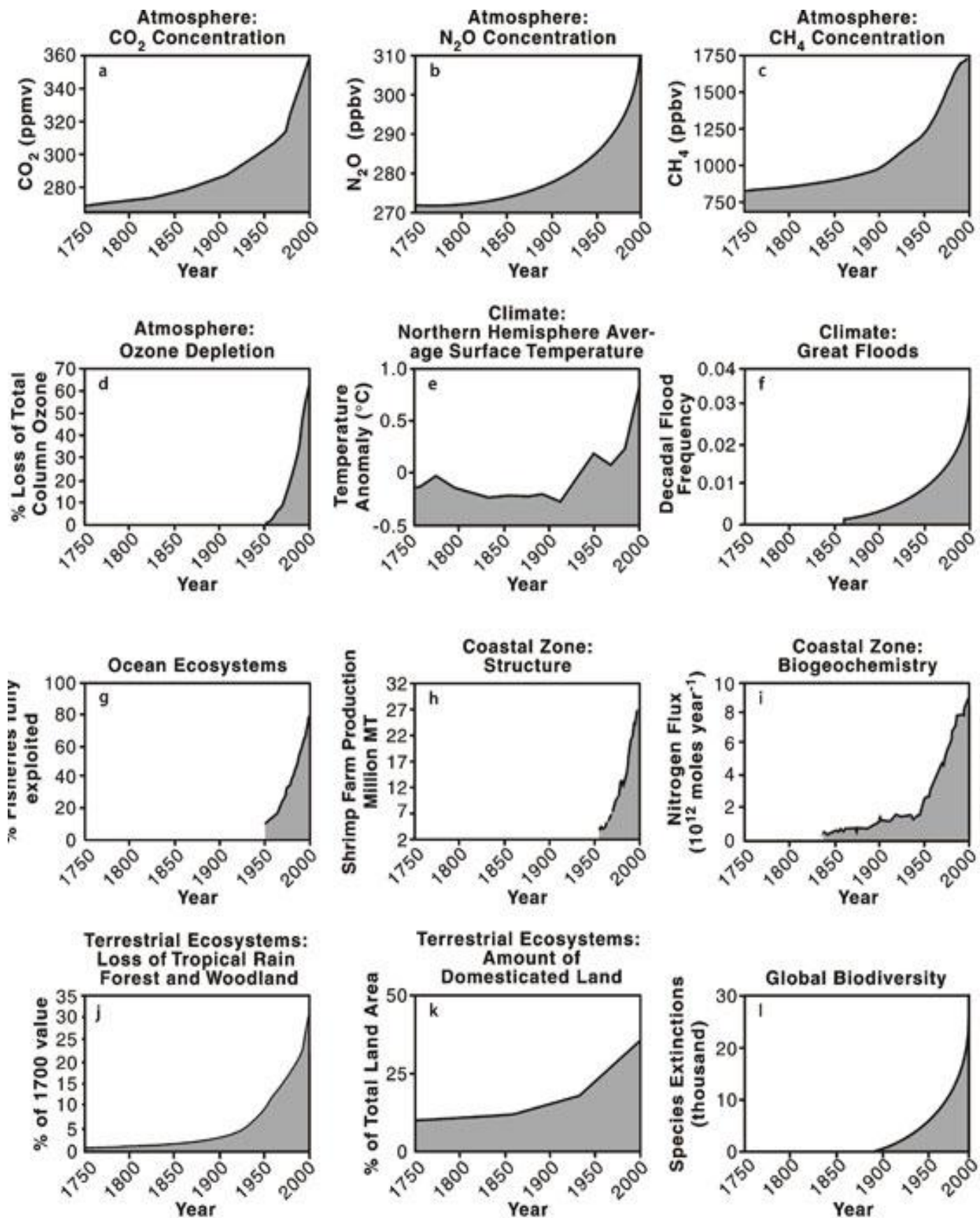
Az elmúlt száz évben a világ népessége megnégyszereződött, a születéskor várható élettartam a világ valamennyi régiójában jelentősen emelkedett, a fosszilis energiahordozók felhasználása tizennégyszer lett nagyobb, míg a világgazdaság kibocsátása huszonkétszeresére nőtt. Az elmúlt négy évtized alatt a világban csökkent a legmélyebb szegénységben élők száma és aránya. A világra vonatkozó átlagos adatok, valamint az egyes régiókban vagy egyes szempontok szerinti pozitív változások azonban elfedik azt, hogy eközben mind a társadalmi, mind a gazdasági mutatókban az egyes régiók, illetve országok közötti különbségek növekedtek is.

A gazdasági-anyagi jólétben való növekedésnek azonban van nemkívánatos ára: növekvő mértékben vettük igénybe a természeti erőforrásokat. Például a különböző előrejelzések szerint a világ hamarosan eléri (vagy már el is érte) a kőolaj-kitermelés csúcsát, majd a felszínre hozható mennyiség a becslések szerint évi 1-7% közötti ütemben csökkenni fog, miközben a világ népességyarapodása és az életszínvonal emelkedése iránti igény óriási mértékben növeli az energiahordozók keresletét. A könnyen elérhető és olcsó fosszilis energiára alapozott folyamatos, az ipari forradalom óta tartó jólét-növekedési korszak véget érni látszik.

Az ENSZ Millenniumi Ökoszisztéma Értékelési Programja kimutatta, hogy a világban a 24 jellemző ökoszisztéma-szolgáltatás közül 15 jelentősen sérült az elmúlt fél évszázadban. Három területen egyértelműen és veszélyes mértékben átléptük a Föld biológiai eltartó-képességének korlátait: a fajok kihalásának sebességében, a nitrogén- körforgás megbontásában és az üvegházhatású gázok kibocsátásában. Az OECD számításai szerint a biodiverzitást érő globális veszteségek és veszélyeztetettségek fő forrása a területhasználat változása: a természetes területek bevonása a mezőgazdaságba, az erdőirtás, az agrotechnikák okozta eróziók, valamint az építkezések és az infrastruktúra fokozott területfoglalása. Fenyegetést jelent a klímaváltozás is, amely az előbb felsorolt kockázatokhoz képest sokkal inkább csak globális együttműködéssel csökkenthető. Globális szinten nyilvánvaló jelei vannak, hogy az emberiség „túlnyújtózkodott takaróján”, természeti erőforrásait azok regenerálódó képességén és megújulási sebességén túl használja fel, meríti ki.

De nem csak a természeti erőforrások szenvednek a túlhasználattól, erőt felül terheltek meg a társadalmi-gazdasági rendszereinket is. A növekvő globális gazdaság ellenére és a nemzetközivé váló versengés közepette beszűkülő foglalkoztatási lehetőségek teszik kétségessé a jövedelmek szinten tartását és bővítését, mind egyéni, mind közösségi szinten. A munkából kirekesztődöttekről történő gondoskodás a csökkenő közösségi bevételek, a növekvő elvárások, valamint az egyre burjánzó adósságok miatt ellehetetlenül.

A gyakran szélesedő jövedelmi szakadékok kulturális téren is megteremtik a társadalmi szélsőségeket, a jövedelemkülönbségek mellett nőnek az ismereti szakadékok, nő az információkhoz, az erőforrásokhoz, a munkához, az egészséghez, az iskolázottsághoz, a művelődéshez való hozzáférés esélyegyenlőtlensége – holott a jó élet feltételeinek a természeti erőforrások mértéktelen kiaknázására alapozott megteremtését éppen most kellene az emberi és társadalmi erőforrások fokozottabb mértékű kihasználásával felváltani, amihez minden emberre szükség lenne.



A természeti erőforrásokat ért globális veszteségben vagy az államok eladósodásának nemzetközi szinten elterjedt gyakorlatában Magyarország is részes. Egyes erőforrások esetében viszont a globális és nemzeti folyamatok irányai eltérők: míg a világban általában a népesség igen gyors növekedése okoz feszültséget, addig Európa számos országában és magyar nemzetet illetően különösen a népesség gyors fogyása jelent problémát.

A világban számos súlyos következménnyel fenyegető, egyértelműen fenntarthatatlan folyamatot láthatunk. Az emberiség a 20. század második felére olyan gazdálkodási – termelési és fogyasztási – módot alakított ki, amely egyre gyorsuló ütemben éli fel az emberi létezés alapját jelentő természeti környezet elemeit, kipusztítva más fajokat a Föld felszínéről, megváltoztatva az éghajlatot, jelentősen megcsapolva a nem megújuló nyersanyag- és energiaforrásokat. Mára világossá vált, hogy sem a ma élő hétmilliárdnyi, sem a 2050 környékén várható kilencmilliárdnyi ember számára a jelenleg általánosan használt technológiákkal és jellemző fogyasztási szemlélettel képtelenség kielégíteni a jóléti igényeket – ehhez a rendelkezésünkre álló Föld nem lenne elegendő.

A társadalmaknak változtatniuk kell eddig követett értékeiken és céljaikon: a jólét növelése mellett kiemelten fontos lesz azon feltételek, korlátok megállapítása, melyeket figyelembe kell venni, nem szabad átlépni a jó élet feltételeinek biztosítása vagy kiterjesztése során.

A fenntarthatóság jelentős külső meghatározottsága miatt fel kell készülnünk arra a lehetőségre is, hogy a nemzetközi fenntarthatósági erőfeszítések nem biztos, hogy elérik céljaikat, ezért a mi feladataink súlypontja a megelőzéstől lassan az alkalmazkodás felé tolódhat.

3. A FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS ÉRTELMEZÉSE

3.1. A fenntarthatóság a jó élet szolgálatában

A nemzetközi politikában széleskörűen elfogadott, az ENSZ Környezet és Fejlődés Világbizottságában („Brundtland-jelentés”, 1987) megadott meghatározás szerint „a fenntartható fejlődés olyan fejlődés, amely kielégíti a jelen generációk szükségleteit anélkül, hogy veszélyeztetné a jövő generációk szükségleteinek kielégítését”. A Világ Tudományos Akadémiáinak Nyilatkozata (Tókió, 2000) szerint pedig „a fenntarthatóság az emberiség jelen szükségleteinek kielégítése, a környezet és természeti erőforrások jövő generációk számára történő megőrzésével egyidejűleg”. A fenntartható fejlődés fogalmát először a természeti környezet elemeinek emberi felhasználásával kapcsolatban értelmezték, ami szerint a jelen generációk szükségletei kielégítésének korlátot szab, hogy a természeti tőke a jövőben jelentkező igények felől nézve az idő folyamán ne csökkenjen. A fenntarthatóság tehát az emberiség folytonos megújulását, a jövőért érzett felelősség cselekvésekben testet öltő tudatos érvényesítését, a változó környezethez való alkalmazkodását jelenti, a természeti erőforrások mennyiségi és minőségi megőrzése érdekében. A fejlődés pedig az ebben az alkalmazkodásban bekövetkező javulást jelenti.

Jelen Keretstratégia a fenntartható fejlődés fogalmát ennél általánosabban használja, anélkül azonban, hogy tagadná az ökológiai korlátok elsőrendű fontosságát.

Az emberi társadalom fejlődése kapcsán fontos alapelvnek tartjuk, hogy a személyek – bizonyos általános társadalmi normák és nemzeti hagyományok szerinti keretek között – autonóm módon dönthetnek a jó élet számukra való jelentéséről, tartalmáról. Azt is valljuk, hogy az emberek különböző közösségeinek, továbbá a nemzet szintjén is létezik elképzelés a jó életéről (közjó). Fejlődésen tehát az egyének és a közösségek, a nemzet, továbbá az emberiség számára a jó élet feltételeinek, lehetőségeinek egymástól el nem választható, harmonikus bővülését értjük. Hangsúlyozzuk, hogy a jó életnek nemcsak anyagi dimenziója, hanem szellemi és lelki oldala is van.

Természetesnek tartjuk a társadalom tagjai közötti mérlegelő vitákat arról, hogy melyek a jó élet megélésének értékesebb módjai, melyek azok az értékek, amelyek alapján a társadalomban megfigyelhető változásokat elsősorban értékelni, minősíteni kell, s így a fejlődés iránya és mértéke megítélhető.

Az ökológia megfigyelései szerint az élő rendszerek változása csak addig lehet „fejlődés”, ameddig a rendszer teljesítményének növekedése úgy megy végbe, hogy a rendszer megújulásához szükséges erőforrások a növekedéssel legalább arányos mértékben állnak rendelkezésre. A gazdasági rendszerek törvényszerűségei pedig azt sugallják, hogy az igények sosem elégíthetők ki maradéktalanul, mert az emberi vágyak teljesíthetősége mindig az erőforrások korlátosságába, szűkösségébe ütközik.

Fenntarthatóságon az előbbieket alapján azt értjük, hogy az egyéni jó élet és a közjó biztosításának feltételeit az adott időpillanatban saját jólétét megteremtő generáció nem éli fel, nem meríti ki erőforrásait, hanem megfelelő mennyiségben és minőségben a következő generációk számára is megőrzi, bővíti azokat. A még meg sem születettek, vagyis a szavazati joggal még nem rendelkezők érdekeit úgy lehet megvédeni, hogy a most élők értékrendi, alkotmányos vagy más intézményi korlátokat állítanak önön mozgásszabadságuk elé. Tisztázzák azokat a határokat, amelyeken túl bizonyos lépéseket nem tesznek, nem tehetnek meg, és hogy a kísértésnek ellen tudjanak állni, előre akadályokat gördítenek maguk elé.

Bár a fenntartható fejlődéssel kapcsolatban leginkább az annak megvalósításához hozzájáruló technológiákat szokás kiemelni (megújuló energiaforrások, újrahasznosítás, stb.), a fenntartható társadalom kialakulása mégis ennél szélesebb körű, elsősorban kulturális probléma. Az alapkérdés az, miként képes az adott emberi közösség folytonosan és eredményesen alkalmazkodni az állandóan változó (gazdasági, társadalmi-humán, természeti, táji és épített) környezetéhez, illetve miként képes belátni önmaga igényei korlátozásának szükségességét. A fenntarthatóság tehát új viszonyrendszer az emberek, a társadalmak és a természeti környezet között, ahol az emberi cselekvéseket az érték követés határozza meg. Az emberiség válasza erre a kihívásra a kulturális adaptáció: az értékek, az intézmények, a társadalmi-gazdasági szerkezet, a tudományos-technológiai ismeretek szükséges mértékű – a hagyományokra szervesen építkező, az értékeket tisztelő, megőrző, a társadalom szövetét önkényesen fel nem szakító – megváltoztatása, fejlesztése, hozzáigazítása a környezeti kihívások szerinti megfelelő mértékben. Ezt jól segítheti elő, támaszthatja alá a társadalom tagjai hitrendszereinek felerősítése, kibontakoztatása. A kulturális alkalmazkodás természetesen nem azt jelenti, hogy korlátozás nélküli tevékenységeink révén bekövetkező bármilyen környezeti változás megengedett, mert majd úgyis igazodunk hozzá. A kulturális adaptáció része, hogy bizonyos, a későbbi nemzedékek számára külső feltételként jelentkező kedvezőtlen állapot kialakulását megelőzzük. Egy nemzet fenntartható fejlődési stratégiája ennek a kulturális alkalmazkodásnak a terve, zsinórmértéke.

....

Katonatelepi közösségi tér építés

A katonatelepi közösségi tér a - fentebb felvázolt- fenntarthatósági problémákra kínálna kézenfekvő megoldást, illetve annak első lépését. Rendszerszinten adna választ a rendszerszinten jelentkező problémákra adna választ és leghatékonyabb (másszóval: költség-hatékony) módon szolgálná céljainkat. Helyi közösségalkotás folyhatna itt (vö.: Káptalantóti piac, rövid láncú értékesítés...) úgy, hogy a helyi munkaerő egyre nagyobb és a forrásszivattyúkat működtető multik egyre kisebb szerepet kapnának. Helyi erőforrásaink felett lassacskán visszavennék az irányítást a helyi közösségek.

Ez a hatalomnak nem tetszik. Jól példázta ezt a földtörvény és annak helyi „adaptációja” (ld. lentebb). És ami a hatalomnak (városvezetés) nem tetszik, azt igyekszik megakadályozni. Ebben a háborúban a külföldi erőforrás szivattyú helyi letéteményesei/ kiszolgálói nyertek csatát 2013-ban a Katonatelepi emberekkel szemben.

A döntéshozatal és a polgármesteri hivatal kelleltenkedése, határidő tologatása, a tanyafejlesztési pályázat beadásának „elfelejtése” mind azt mutatják, hogy a város közép vagy hosszútávon történő élhetővé tétele felett van egy erősebb cél, az működteti választott/ kinevezett városvezetőinket.

Az idén 630.000 Ft értékben a részönkormányzati keretösszegeből vásároltunk horganyzott hullámlemez a beállók fedésére. Zombor Gábor polgármester sem a Városi Támogatási Programból, sem a külön megígért polgármesteri beruházási keretösszegeből nem tudta már támogatni a közösségi tér építését. Nem jutott pénz, mert elvitte a napi 4 millióból (!) működő uszoda, meg a KSE, ahonnan még mindig nem tudjuk pontosan hány százmilliót lopott ki, kicsoda. Viszi a pénzt a Rákóczi utca és Vasútpark felújítása utáni horribilis üzemeltetési költségek és viszi a pénzt az előző ciklus

deviza alapú eladósodása utáni kamatterhek fizetése. Hiába tett 8 milliárdot az asztalra Orbán Viktor, 20 milliárd adósság még mindig maradt. Viszik a pénzt az alpolgármesterek, négyszer 12 milliót évente (bér és járuléka)...

2014-ben újra nekifutunk. Ismét kitűzzük a szombat délelőttöket közösségi tér építésre, hátha az idén lesz annyi anyag, amit be tudunk építeni. Ha elkészül a nyáron, meghívjuk majd az új országgyűlési képviselőt, vágja majd át a szalagot. De vajon kire szavazunk majd? Kit delegáljon Katonatelep az Országgyűlésbe. Mindenképpen párttagot kell, hiszen az új választási törvény kizárja azt, hogy független jelölt induljon a választásokon.

Akárki is lesz, reméljük, legalább addigra megérti majd, hogy a nem városközpontban élő emberek is ugyanolyan értékű polgárai Kecskemétnek, mint a belvárosiak.



RÖNK keret felosztás és felhasználás

Induljunk el a kályhától. A RÖNK (Városrészi önkormányzat) városrészenként volt alapítható (2010-ben), de a városvezető FIDESZ-KDNP frakció csak egy választókerületet fogad el egy városrészen (!?!), ezért alakult ki az a fura-magyaros helyzet, hogy a 15. számú választókerület Városrészi Önkormányzatába négy falu (Borbás, Katonatelep, Kossuth-Törekvés lakótelep és Méntelek) tartozik. Míg mi (Katonateleptől, Hetényen át Matkópuszáig bezárólag) korgó gyomorral állítjuk élére a forintokat, addig a belvárosi részönkormányzatok a bőség zavarával küzdenek, hiszen van infrastruktúrájuk, vannak

városi rendezvényeik és nagyobb a rendőrségi jelenlét is, nem kell polgárőrséget fenntartaniuk.

A városrészi önkormányzatok minden évben kapnak néhány milliós keretösszeget, ezt saját hatáskörben feloszthatják. A RÖNK üléseken közélettről is esik szó, de sem a polgármesteri hivatal nem tekinti mértékadó fórumnak, sem a városvezetés nem vonta be soha RÖNK-öket a döntéshozatalba. Működésük tehát formális és látszatra egy demokratikus struktúra szerves részei.

A 2013-as keretösszeg megegyezik a 2012 évivel. Ennek részletes felosztását az alábbiakban mutatjuk be.

A 15. számú Egyéni Választókerület Városrészi Önkormányzata úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2/2013.(II.14.) KH. számú határozatának 1. melléklete szerint a városrészi önkormányzat részére jóváhagyott 7.000.000,- Ft keretösszeg felosztását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- 1.) Kossuth, Törekvés és Talfája településrész 1.008.000,- Ft
 - a.) Hírös Polgárőr Egyesület támogatása (működési költség) 300.000,- Ft
 - b.) Egyedi - fa - üdvözlő tábla elkészítése 2 db (Nyírfá utca és Vándor utca 1-1 db) 60.000,- Ft
 - c.) Útburkolat javítása (Magvető és Nyírfá utca teljes szakasza, Vándor utca 1. szám előtti szakasz) 330.000,- Ft
 - d.) Földutak lakossági önerőből történő gréderezéséhez üzemanyag költségre 318.000,- Ft
/Amennyiben a gréderezés fentiek szerinti megvalósítása elháríthatatlan jogi vagy technikai akadályba ütközne, akkor a 0222/118 hrsz-ú külterületi út 500 méteres kritikus szakaszának gréderes javítására kerüljön az összeg felhasználásra a Polgármesteri Hivatal által./
 - 2.) Katonatelep településrész 3.430.000,- Ft
 - a.) Katonatelep.hu honlap dizájn, tartalom aktualizálása: 120.000,- Ft
(D-MASTER Bt. 6000 Kecskemét, Szőlőszem utca 4.
Adószám: 21177181-3-0 cégjegyzékszám: 03-06-111364) (12x10.000,- Ft)
 - b.) Kecskemét-Katonatelepi Ifjúságért Alapítvány támogatása az alábbiak szerint: 1.390.000,- Ft
 - Szüreti nap megrendezése: 300.000,- Ft,
 - Működési költség támogatása, Zsigmond Ferenc ösztöndíj, program támogatása, Mathiász János és Katona Zsigmond emlékének ápolása: 300.000,- Ft,
 - a Katona Zsigmond Emlékpark fejlesztése 100.000,- Ft,
 - a kerékpárút mellett levő solar közvilágítás javítására 60.000,- Ft,
 - a Jegenyefa utcai Sportpálya és közösségi tér építéshez szükséges anyag, munkadíj költséghez, valamint pályázati önrészhez, termelői piac (rész) kialakításához 630.000,- Ft-ot biztosít.
 - c.) Katonatelepi Polgárőrség Egyesület támogatása: 640.000,- Ft
(működési költség: I. félévre terjedő időszakra: 295.000,- Ft
II. félévre terjedő időszakra: 295.000,- Ft)
- Továbbá lakossági közbiztonsági célokat szolgáló LED fényforrások magánterületen történő közterületet érintő felhasználásra: 50.000,- Ft)
- d.) Nyomdai költségek biztosítása Szemezgető c. közéleti újsághoz: 200.000,- Ft
 - e.) 2 db üdvözlő tábla anyagköltsége, illetve kihelyezése (441. főút közelébe) 160.000,- Ft
 - f.) Mathiász János Általános Iskoláért Alapítvány támogatás: 180.000,- Ft
(intézményben folyó általános nevelő munka segítése, eszköz, fogyóeszköz beszerzése)
 - g.) Katonatelepi Óvodásokért Alapítvány támogatása: 180.000,- Ft
(intézményben folyó általános nevelő munka segítése, eszköz, fogyóeszköz beszerzése)
 - h.) lakossági komposztálók helyi faanyagból, valamint a komposztálást segítő effektív mikroorganizmusok (100 liter), komposztálás – lakossági képzés (a helyben történő komposztálás segítése) 200.000,- Ft
 - i.) az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága részére a katonatelepi gyermekorvosi rendelőbe (Kecskemét, Zsigmond F. u. 25/A) bútorzat beszerzésére (pelenkázó asztal, kartonozó szekrény, műszerszekrény) intézményfinanszírozásként 260.000,- Ft
 - j.) intézményi, illetve közterületekre kerttervezés és növényanyag beszerzése 100.000,- Ft

3.) Méntelek településrész 1.932.000,- Ft

- a.) Ménteleki Általános Iskoláért és Óvodáért Alapítvány támogatása 1.050.000,- Ft
(Tanórán kívüli programokra; eszközfejlesztésre; az intézmény állagának megóvása érdekében felújításra; nyugdíjasok programjainak támogatására; hátrányos helyzetű gyermekek részére programok szervezésére és mikulásnap ajándékozására; óvodai fektetők vásárlására; kültéri játszóeszközök javítására)
- b.) Ménteleki Sportegyesület támogatása 482.000,- Ft
(Tömegsport programok lebonyolítására és díjazására, valamint sporteszközök vásárlására, és a salakpálya minőségének javítására)
- c.) Ménteleki Táltos Lovas Hagyományőrző Egyesület támogatása 400.000,- Ft
(Hagyományőrző lovas programok költségeire és működésére)

4.) Borbás településrész 630.000,- Ft

- a.) vízelvezető árok kiépítése a Páva utcában (az utca mindkét oldalán) 220.500,- Ft
- b.) közterületi virágládák készítése, kihelyezése: 63.000,- Ft
- c.) Falunap rendezése 157.500,- Ft
- d.) a Kápolna első ütemének kivitelezése – a harangláb áthelyezése a 11303 hrsz-ú ingatlanra - 189.000,- Ft
/Amennyiben a kivitelezés – a 2012-es évihez hasonlóan - elháríthatatlan, megoldhatatlan akadályokba ütközik és szeptember 30-ig az körvonalazódik, hogy a pénzkeretet 2013-ban sem lehet fenti célra felhasználni, úgy az összeg tájfajta gyümölcsfák telepítésére fordítható - elsősorban az Árnyas utcában./

Határidő: azonnal

Felélős: Kohajda László, a városrészi önkormányzat elnöke

5.) A városrészi önkormányzat az infrastrukturális beruházásokra vonatkozó döntéseit Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2/2013. (II.14.) KH. számú határozat – Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi költségvetését érintő intézkedések – 4. pontjában foglaltaknak figyelembe vételével hozta meg. (A részönkormányzatok infrastrukturális beruházásokról szóló döntése esetén a fejlesztés megvalósítása a Pályázati és Fejlesztési tartalék előirányzata terhére – legfeljebb a részönkormányzat által a feladat megvalósítására biztosítandó összeg erejéig – kiegészíthető. A kiegészítés mértékéről a polgármester dönt.)

Határidő: azonnal

Felélős: Kohajda László, a városrészi önkormányzat elnöke

6.) A városrészi önkormányzat felkéri Dr. Zombor Gábor polgármestert, hogy az alapítványok támogatásához szükséges közgyűlési előterjesztések elkészítéséről gondoskodjon, majd a döntést követően a támogatási szerződéseket kösse meg.

Határidő: azonnal

Felélős: Kohajda László, a városrészi önkormányzat elnöke

Böjte Csaba: Készüljünk fel a hidegre!

Meg kell tanítanunk a ránk bízott gyerekeket a jég hátán is megélni. Hogy ebben az iskolák, vagy a csak a más látó hatóságok mennyire partnereink, az nem számít.

A Román államelnök világosan kimondja, hogy kölcsönökből élünk. Mindenki látja, hogy a nálunk fejlettebb országok hitele is elapadhat, pl. Görögország, Írország, Portugália... De azt is látjátok, hogy mi történik Angliában, hol a jóléti társadalomban felnőtt fiatalok, az angol modern oktatási rendszeren keresztül ment nagyra nőtt emberek, semmit nem kímélve gyűjtögetnek, szétvernek mindent. Tudjuk, hogy lassan globalizálódó világunkban, félo, hogy mint minden előbb - utóbb hozzánk is begyűrűzik. Elgondolkodtató írás!!!

Fel kell készülni arra az időre, mikor az állam nem adni, hanem elvenni fog. Mióta a világ a világ, az állam mindig az alattvalóiból élt, és nem külföldről felvett kölcsönöket osztott szét az állampolgárok között. Szerintem, lassan de biztosan itt nálunk is visszaáll az évezredek szokás. Az állam nem fog adni, osztogatni, hanem csak kérni fog és az adókból kifizeti az adósságot, és ami marad, annak egy részét fogja visszaosztani azoknak, akiknek jónak látja. Ez ilyen egyszerű! Lehet, hogy ezt a kanyart lassan, fokozatosan veszi be a mi államunk, de lehet, hogy nagyon gyorsan átalakul minden, és egyszerre csak nagyon csípős hideg ősz lesz. Persze a nap majd a kor is minden reggel fel fog kelni, az élet megy tovább, csak fagyos hideg lesz, és mindenkinek nagyon ügyesen fel kell öltöznie. Erre kell tudatosan felkészülni!

Mi, akik a gyerekeket, a fiatalokat fel akarjuk készíteni a holnapra, - ezt jelentené a nevelés, - ismernünk kell a holnapot, és arra kell felkészítenünk őket, hogy akkor is jókedvű, Istenben, önmagukban bízó, a jég hátán is megélő, az életet vállaló emberek legyenek. Tudjátok, nem véletlenül szerveztük meg a "pusztai vándorlás hete" elnevezésű táborot Szovátán! És az "Ábel a rengetegben" nevű tábor is nagyon tudatosan terveztük meg Kászonban. Meg kell tanítanunk a ránk bízott gyerekeket a jég hátán is megélni. Hogy ebben az iskolák, vagy a csak a más látó hatóságok mennyire partnereink, az nem számít. Ezt a feladatot mi, a Szent József-i értelemben vett szülők, becsülete tel fel kell vállalnunk és jó végre kell vinnünk.

E célból fogalmaztam meg néhány javaslatot:

1. Minden napközi otthont, minden családot kértem, hogy a konyhakert művelését vegye komolyan. Istennek legyen hála, házainkat látogatva nagyon sok szép kertet láthatok. A kertben termelt hagymát fel kell fonnai, a paszulyt szépen leszedni, felszárítani, tárolni, a zöldségekből tálra zakuszkát készíteni, paradicsomot befőzni, káposztát sarvalni, hordóba eltenni. Ez és sok más hasonló dolog, mind - mind elsőrendű oktatási célunk. Az állam nem kéri ezt tőlünk számon, de az élet majd számon fogja kérni, és az lenne jó, ha azon a vizsgán is átmennének a gyerekeink. Sok szép kezdeményezés van a hazánkban, de ennek ellenére azt mondom, hogy ebben az irányban sokkal bátrabban kellene mennünk. Őseink a földből, az erdőből éltek, és fizettek az adókat, tartották el az államot is! Előrelátó bölcs gondolkodás, kemény kétkézi munka tarthatja fent a jövő családjait itt Erdélyben is, és erre meg kellene tanítanunk a gyerekeinket! Ez még fontosabb sok szempontból, mint az iskolák végtelen elméleti oktatása.

2. A gyerekeket, a fiatalokat meg kell tanítani az önfenntartásra. Csíksomlyóról Zsókiák elmentek egész krumplit szedni másoknak, és nap-számként egy - egy zsák krumplit kaptak. Almát is szedtünk részibe, és biza télen nagyon finom volt. Mindenik ház szervezte meg az őszi munkákat. Nemcsak azért kell szépen a családok elmenjenek dolgozni, hogy legyen amit együnk, hanem azért, hogy a nagyobb gyerekek tanulják meg a munka által megteremtett anyagi javak megbecsülését. Lehet, hogy a hatóság majd ezt kifogásolni fogja, de szeretettel kérdezzétek meg, hogy a tanácsok adása mellett átvállalják-e a számláinkat, a gyermekek fenntartási költségeit? És főleg azt kérdezzétek meg, hogy 10-20 év múlva el fogják tartani az éltetetlen, naplopó fiatalokat? Vagy mint Angliában, százasaival fogják majd őket bezárni?

3. Szeretettel kérek, szépen menjetek ki az erdőbe, tanítsátok meg a gyerekeket meglátni a természet adta adományokat. Tanítsátok meg meglátni a nyirkos oldalban a forrást, és azt szeretettel befogni egy kis csorgóba, tüzet rakni biztonságosan, üstben ételt készíteni a természethez közeli állapotban, és azt jó étvágyal elfogyasztani. Az erdőben fennmett gyümölcsökből tálra eltenni, jó, ehető gombát szépen felszárítani, finom hecserli lekvárt főzni, mind - mind olyan fontos feladat, mint a szorzótábla megtanítása, vagy az iskolában tanított más tantárgyak.

4. Mindenütt ahol lehet, lassan a kiépített rendszerekről le kell válni. A fűtés már több házunkban is átállítottuk fára. Házainkat bizatom, hogy nézzenek ki szép eladó erdőket, kezdjenek tárgyalásokat és értesítsenek engem is a fejleményekről, lássuk, mit tudunk tenni? Én biztos, hogy megteszek mindent erőm szakadtáig, hogy a téli fűtésrendszerünket szépen önfenntartóvá tegyük. Nem látok más utat, őseink is csak ezen az úton jártak. Így legalább a kevés pénzünket néptünk egyszerű fogatosainak, erdőmunkásainak adhatjuk, és nem távoli országok mágnsainak.

5. Vízszámláink hihetetlenül magasak. Csíksomlyón sikerült befogni egy forrást, kis tavat is ástunk, így az öntözéshez, állatok itatásához, locsoláshoz a víz Istenről van. Tovább is szeretnénk lépni ebben az irányban. Minden házra Isten bőséges esőt csorgat, fel kell azt fogni a vizet locsolásra, kocsis mosásra stb. Minden ház a fenntartási költségeit tudatosan le kell faragja. A gyerekeinket is erre az egyszerű, takarékos, fenntartható pályára kell állítanunk. El kell magyarázni, hogy nem kell a csapokat maximumra kinyitni kézművészet alatt. A villanyokat le kell oltani ott ahol nem vagyunk, a fűtés, szelöztetés kérdéseiről sokat beszéltünk, de ti a gyerekekkel ezt tanévközékskor újból vegyétek át. Ebben az irányban minden javaslatot hálás szeretettel fogadunk. Rég, hogy kérem a házak vezetőit, hogy ebben az irányban tett lépésekről is be kell számolni írásban, hadd tanuljunk egymástól! Próbáljunk egy fenntartható rendszert működtetni, és gyerekeinket is abba belenevelni.

Biztos, hogy jön a tél, és nem kell megjedni a közelgő fagyos időtől, de fel kell készülni rá. A közelgő gazdasági összeroppanástól sem kell pánikolni, - senki nem tudja még, hogy mit hoz a holnap, - de szerintem bölcsen, okosan félre kell tenni a lezser nyári ruhát, és fel kell készülni a komoly mínuszokra, mert biztos, hogy ennek a sok pazarlásnak meglesz a böjtje.

Az Isten adta holnapban bízva, Csaba testvér

Pillanatfelvételek a Mathiász Iskola életéből

Január

A nagycsoportos óvodások iskola előkészítő foglalkozásokon vettek részt. A foglalkozásokat az iskola alsó tagozatos tanítói tartották. A foglalkozásokat évről évre immár hagyományosan ősszel indítjuk, melyeket elsősorban a következő évi 1. osztályos tanító nő vezeti, de valamennyi tanító szerepet vállal a foglalkozások alkalmával. Az óvodások lelkesen vesznek részt egy-egy ilyen órán, ahol számtalan készséget célzunk meg, melynek fejlesztése feltétlenül fontos az iskolába induló gyerekek számára. Az ovisok mindezek mellett megismerkednek az iskolával, ahol néhány foglalkozás után már otthonosan mozognak, a tanítókat pedig ismerősként köszöntik. A foglalkozásokra nem csak a katonatelepi ovisokat várjuk, hanem lehetőség minden iskolába induló kisgyermek számára. Célunk természetesen az is, hogy mind a gyerekek, mind a szülők megismerjék iskolánkat, belépve ide lássák az iskola otthonos légkörét. Az iskola még átfogóbban történő bemutatására a nyílt napon is alkalmat adunk. A szülők és az iskolába készülő gyerekek a leendő 1. osztályos tanító óráján vehetnek részt, és ízelítőt adunk az iskola kínálta lehetőségeket illetően is. Az iskola kiemelten kezeli a kosárlabda sport oktatását, a gyerekek versenyztetését, folyamatos edzések helyben történő biztosítását. Ezen a téren számtalan sikert könyvelhetünk el. A sport fontosságát senkinek nem kell bemutatni, aki gyermekének színvonalas sport oktatást szeretne, feltétlenül ismerkedjen meg az iskola kínálta lehetőségeivel. A művészet oktatása szinten kiemelten kezelt terület. Megyei szinten is elismert és színvonalas művészeti oktatás folyik az iskolában. A művészeti kör tagjai a megye és az ország rajzversenyeinek élvonalába tartoznak. Büszkén mondhatjuk, hogy valamennyi verseny, melyre beneveznek, mindig helyezést, elismerést hoz számukra. Minden gyermek tehetséges valamiben, itt ezt igyekszünk felfedezni, és a gyerekek iskolában folyó tevékenységét eszerint kezeljük és figyelmüket olyan irányba tereljük, hogy sikerélményhez tudjuk juttatni őket. Lehetőség van sport, művészet, és tantárgyi versenyzésekre. Működik dráma, tánc, és informatika szakkör, és lehetőség van zenetanulásra. Akár több mindenben is kipróbálhatják magukat a gyerekek, hogy végül kiderüljön mi az amiben a legjobbak, mi az amiben a leginkább örömeiket lelik.



Február

Minden évben hagyományosan megrendezésre kerül a farsangi bál, ahol táncos műsorral és jelmezes felvonulással készültek a gyerekek. Egész évben számtalan hagyományos programmal várjuk tanulóinkat. Az iskola tanárai, szülők és a diákönkormányzat szervezésében lehetőség van az év folyamán több sport, szabadidős tevékenységre, kézműves foglalkozásokra, vetélkedőkre, táncos fellépésekre és számos közösségformáló tevékenységre, melyre legtöbb alkalommal várjuk az óvodás gyerekeket is.



Március

A „Kecskeméti Tavasz Fesztivál” rendezvénysorozathoz csatlakozott az iskola is. „Nyitnikék” címmel szervezett műsort, ahol fellépett a Csörömpölők együttes. Ez alkalommal az iskola drámaszakköröse is adtak műsort, valamint felléptek a táncszakkör tagjai. A rendezvény a Kecskeméti Ifjúsági Otthon és a Mathiasz Iskola közös szervezésében jött létre, mely az iskola tanulóinak és az óvodások számára nyújtott nagyszerű szórakozást.



Április

A „Kecskemét Város Bora” választáson felléptek az iskola tanulói és a „Vadhajtás” citerazenekar. A rendezvényt a Katonatelepi Kutatóintézetben és a Kecskeméti Városházán tartották. Ez a rendezvény sorozat nagyszerű lehetőséget kínált az iskola tanulói és a citerások számára, hogy megmutassák tehetségüket a fellépések alkalmával. Iskolánkban több évtizedes hagyománya van a citeraoktatásnak. A Vadhajtás citerazenekar az iskola volt tanulóiból álló ifjú zenekar, melynek vezetője Urbán Bernadett tanárnő. A fiatalok itt kezdtek el az iskolában megismerkedni ezzel a hangszerrel, és sok éve hűségesek maradtak hozzá, az órákat pedig a mai napig itt az iskolában tartják. Az utánpótlás folyamatos, hiszen 1. osztálytól tanulhatnak a gyerekek citerázni, több tehetségesnek ígérkező kisdíjak van az iskolában.



Május

A Családi Sportnapon szülők és gyerekek több sportágban is kipróbálhatták ügyességüket, gyorsaságukat. Minden osztálynak bográcspanon főtt az ebéd, melyet a szülők együtt főztek. A több hónapon keresztül összegyűjtött műanyag kupakokból kirakott mozaik minták megmutatták a gyerekek és a felnőttek alkotó készségét, és fantáziáját. A Családi Nap sok éve hagyományos rendezvény itt az iskolában. Célunk, hogy közös program keretében pedagógusok, tanulók, szülők közös összefogásában és részvételével teljen ez a nap. Az iskola sportcsarnoka számtalan sportnak ad otthont. Bemutatót tartottak birkózók, tornászok, kosarasok. Több sportágban játszhattak gyerekek, felnőttek egyaránt, kipróbálhatta magát mindenki, és futóversenyen a családok együtt drukkolhattak és küzdhettek a győzelemért.



Június

Júniusban minden osztály kirándulni ment, melyet az iskola alapítványa és a Diákönkormányzat minden évben támogat. Az alsó tagozatos gyerekek valamennyien Hollókőre látogattak el. Az egész napos program keretében megismerhették a Hollókő és a környék nevezetességeit. A jó idő kedvezett a csapatnak, így hatalmas kirándulást tehettek a környék hegyeiben. A felsős tanulók 2 napos kiránduláson vettek részt Esztergomban. A környék nevezetességeit vették sorra, kirándultak a Rám szakadékbá, átsétáltak Szlovákiába, a táborban pedig igen vidáman telt a délután és az este, annak ellenére, hogy esős napot sikerült kifogni.



Július

Szülőkből és katonatelepi kőművesekből álló lelkes csapat újjá varázsolta az iskola auláját. Fontos a szép otthonos környezet megteremtése az iskolákban. A mai pénzügyi lehetőségek mellett ez igen nehéz vállalkozás. A mi iskolánk mégis folyamatosan szépül, mely a szülői összefogásnak és pozitív hozzáállásnak köszönhető. Az elmúlt nyáron három felső tagozatos terem kifestését vállalták, korábban az 1. osztály szépült meg. Az idei nyáron pedig még nagyobb munkának mertünk nekiállni. Az iskola auláját sikerült rendbe tenni, melyre kőműves szülők segítségét vettük igénybe. Olyanok jöttek hívásunkra, akiknek ide jár vagy ide járt a gyereke, vagy esetleg Ő maga volt valamikor az iskola tanulója. Az őszi szünetben a 2. osztályos szülők megszervezték, és kifestették a gyermekek tantermét, visszajöve a szünetről alig lehetett ráismerni az újjá varázsolt teremre. A Szülői Munkaközösség pénzügyi segítségével valamennyi alsós tanterembe új szekrényeket készítettünk. Tavasz folyamán amikor nem volt az iskolának udvari munkása, ugyancsak számíthattuk a szülőkre, és rendbe tették az iskola hatalmas parkját. Köszönjük valamennyi szülőnek aki segített az iskola rendben tartásában, szépítésében, mert ez csak közös összefogásban valósulhatott meg. Ezáltal viszont a gyerekeknek tiszta, esztétikus, otthonos környezetet tudunk biztosítani, hiszen az iskola az a hely, ahol az otthonuk mellett a legtöbb időt eltöltik.



Augusztus

A nyár folyamán szerveződött az iskola alsós tanulóiból álló „Mercedes Benz Kosárlabda Akadémia” támogatásával működő kosárlabda csapat. A „Zsákolj” tehetségkutató kosárlabda tornán I. helyezést értek el. Iskolánkban 1. osztálytól kiemelten kezeljük a heti 5 testnevelés keretében és még további szakköri órákon a kosárlabda sport oktatását. A 3. és 4. osztályos tanulók már órák utáni rendszeres edzéseken vesznek részt, és folyamatosan játszanak a kecskeméti, és más városok iskoláinak csapataival mérkőzéseket. Fontos, hogy gyerekeinknek az edzéseket helyben tudjuk biztosítani, hiszen az iskolának jól felszerelt, városi szinten is kiemelkedő jelentőségű sportcsarnoka van, a kosárlabda oktatását pedig a sportágban elismert szakember végzi.



Szeptember

Hagyományos Szüreti Napi rendezvény a Katonatelepi Kutatóintézetben. Az iskola és a település közösen szervezett rendezvénye. Második éve ad otthont és zajlanak a nap eseményei a Kutatóintézet telepén. A gyerekeket akadályverseny, kézműves, ügyességi és sport foglalkozások várják. A színpadon felléptek az óvoda és az iskola tanulói, a Kurácsi Táncműhely, a Vadhajtas citera zenekar. A falu lakossága is csatlakozik a nap eseményeihez, bográcsokban fő a pörkölt és egyéb különlegességek, melyet zsűri értékelt és díjaz is. A nap eseményei egészen 11 óráig tartanak, melyen minden résztvevő tartalmasan szórakozhat.



Október

Október 23-ra emlékezve. Ünnepi műsor az iskola 6. osztályosainak előadásában. A forradalom eseményeit hangok és képek valamint a gyerekek által elmondott szöveg és versek által sikerült életre kelteni, a hangulatát felidézni, jelentőségét éreztetni.



November

Halloween parti az iskola felsős tanulóinak részvételével. A felsős tanulók jó hangulatú táncos rendezvényen vehettek részt, felidézve a nap hangulatát és hagyományait. Az iskola nevezetes novemberi eseménye, mely a felnőttek szórakozását szolgálja, a hónap utolsó szombatján megrendezésre kerülő Mathiasz bál. Az este hangulatát táncos műsor, élő zenekar, tombola, adja. A vacsorát a Holló Lakodalmas és Vendégház tálalja, és büfé várja a vendégeket, a tánc hajnalig tart. A bevételt minden évben az iskolára fordítjuk. Az elmúlt év pénzüsszegéből készültek az alsós tantermek új szekrényei.



December

Amellett, hogy a művészeti szakkör tagjai több tucat rajzpályázat résztvevői és díjazottjai, iskolánk is meghirdeti minden évben „Gyermekvilág” elnevezésű megyei rajzpályázatát, Bognár Éva tanárnő szervezésében. A megye számtalan városából és Kecskemét több iskolájából érkeznek rajzok, melyekből kiállítás látható. Iskolánk több tanulója is helyezést ért el. A képen a 2012-es év díjazottjai láthatók. A 2013-as tanév pályázata is lezajlott már. Az idei évben I. helyezést ért el az 5. osztályosok kategóriájában Zetkó Nikolett, ugyancsak I. helyezést kapott Szurnyák Zsombor 1. osztályos és II. helyezést ért el Pénzes Katalin szintén 1. osztályos tanulónk. A Katedra Művészeti Szakközépiskola művésztanárai zsűrizik a beérkezett alkotásokat, és gálaműsor keretében történik az eredmény hirdetés és a díjak kiosztása.



Versenyeredményeink a 2013/2014-es tanév első négy hónapjában

Sportsikerek:

„Zsákolj” kosárlabda torna I. helyezése. A csapat tagjai: Kovács Gergely 2. osztályos, Kovács István, Nyitrai Bettina, Fruktusz Kevin, Nagy Károly, Simon Róbert, Valkai Zsolt, Zsitva Zoltán, 4. osztályos tanulók és Farkas Máté 5. osztályos tanuló

Diákolimpia – úszás Szilágyi Edina 4. osztályos tanuló VI. hely

Művészet:

Ménteleki Általános Iskola Regionális Rajzpályázatán – Zetkó Nikolett 5. osztályos tanuló I. hely. Farkas Edina 6. osztályos tanuló I. hely Hévízi Dóra 2. osztályos tanuló Különdíjas

„Gyermekvilág” megyei rajzpályázaton – Zetkó Nikolett 5. osztályos tanuló I. hely Szurnyák Zsombor 1. osztályos tanuló I. hely Pénzes Katalin 1. osztályos tanuló II. hely

„Játszva gondolkodj” A Vásárhelyi Pál Általános Iskola vetélkedőjén: Pénzes Katalin – Kisznyér Márton – Zoboki Dávid 1. osztályosok csapata III. hely. Szilágyi Edina 4. osztályos tanuló III. hely, Egri Krisztofer 5. osztályos tanuló II. hely, Farkas Máté 5. osztályos tanuló III. hely

Corvina matematika versenyén Nagy Milán 8. osztályos tanuló II. hely, Börönte Dániel 8. osztályos tanuló VI. hely Farkas Máté 5. osztályos tanuló VI. hely

Hunyadi János Általános Iskola történelem versenyén III. helyezett. A csapat tagjai: Kovács Konrád, Kocsis Mariann, Tóth Erika 6. osztályos tanulók

Mesemondó versenyen továbbjutó a következő megmérettetésre Fodor Léna 2. osztályos tanuló

Lakossági fásítás

A részönkormányzati keretből térítésmentesen biztosított a város 100 db, közterületre ültetendő gyümölcsfa csemetét. Az akciót iskolai szórólapon, buszmegállóba, üzletekbe, orvosi rendelőbe kihelyezett plakátokon hirdettük. A növényanyagot aláírás ellenében lehetett átvenni. A nagy sikerre való tekintettel, tavasszal tervezzük megismételni, folytatni az akciót.

A gyümölcsfák régi magyar tájfajták, melyek egyrészt ellenállóbbak, mint a napjaink piacát meghatározó hibridek, másrészt beltartalmi értékük (vitaminok, ásványi anyagok) jóval magasabb, s nem utolsó sorban ízletesebbek is e fák gyümölcsei. Felmerülhet a kérdés: akkor miért nem ezeket termesztik a termelők, miért nem ezek kerülnek az üzletek polcaira. A válasz elszomorító: azért, mert a nagy terméshozamú (és vegyszerigényes) hibridek fajlagosan alacsony árukkal kiszorították a piacról az alacsony terméshozamú, egyébként szemre kevésbé tetszetős tájfajtákat.

A tájfajták kezdik reneszánszukat élni, hiszen egyre többen gondolkodnak egészségtudatosabban, és egyre nő a tudatos, hazai termékeket vásárlók száma is. Nem is árt a tudatosság, hiszen az energiaárak (és vegyszerárak) növekedésével jelentősen meg fog változni az élelmiszerellátás. Ebből egyenlőre annyit érzékelünk, hogy rohamosan drágul az élelmiszer és az egyéb mezőgazdasági termékek (tüzifa, gyógynövények, stb.) ára...



Kioldódó mérgegyanyag az ásványvizes palackokban

*Kohajda László önkormányzati képviselő Indítványára
Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése 2013. 04. 25.-i ülésére*

Tárgy: A PET palack-hulladék mennyiségének csökkentése és az antimon-oxid okozta egészségügyi kockázat visszaszorítása

A világ egyik legkiemelkedőbb marketing sikere, hogy rászoktattak minket, fogyasztókat a palackos vízre. A csapvízhez képest általában 1000-szeres áron értékesített ásványvíz minősége sokszor alig jelent minőségi különbséget, a csapból folyóhoz képest. Egy példa saját házunk tájáról: a kecskeméti csapvíz, melyet önkormányzati többségi tulajdonú cégünk biztosít számunkra, ugyanabból a víznyerő rétegből származik, mint ahonnan az ásványvizes palackokat töltik pár kilométerrel odébb. Néhány évtizede az a víz minősült ásványvíznek, amelyik literenként közel 2000 mg ásványi anyagot tartalmazott. Ezt az értéket a döntéshozók világszerte 500 mg/liter értékre csökkentették (?!). A kecskeméti csapvíz ásványi anyag tartalma 450 mg/liter körül mozog. Kevésbé élvezetes a fogyasztása a klór miatt, viszont bakteriológiai szempontból épp emiatt kedvezőbb....

Tisztelt Képviselőtársaim!

Az ásványvíz általában PET palackos kiszerelésben kerül a fogyasztóhoz. Ez két okból jelent problémát:

egyrészt a PET palack komoly hulladékmennyiséget jelent, melynek kezelése jelentős környezetterheléssel és a társadalmat terhelő anyagi ráfordítással jár. Ökológiai lábnyoma ennek a víznek így legalább hússzorosa, (!) mint a csapvíznek. Másrészt a polietilén-tereftalátban (PET) található antimon-oxid jelentős egészségügyi kockázatot jelent.

A fentiek miatt az alábbiakban indítványozom, hogy Önkormányzatunk tegyen lépéseket a PET palackos vízfogyasztás által keltett környezeti és egészségügyi kockázatok visszaszorítására.

A hulladék okozta környezeti-gazdasági problémák kezelésének csakúgy, mint az egészségünk megőrzésének, leghatékonyabb módja a megelőzés. A határozattervezetet ennek szellemében fogalmaztam meg.

A fenti törekvésnek már gyakorlata is van -csupán hulladékgazdálkodási és forrástakarékossági okokra hivatkozással- melyet az alábbi újságcikkkel szeretnék bemutatni :

Büntetés jár a műanyag palackos vízért

Betiltotta a műanyagpalackos vizek forgalmazását egy város az Egyesült Államokban

A Massachusetts államban található Concord vezetése egy három éve folyó kampány nyomásának köszönhetően hozta meg a szabályozást.

A Tiltsák be a műanyag palackot (Ban the Bottle) nevű mozgalom szerint az USA-ban forgalomba hozott műanyag palackok legyártásához felhasznált, évi 17 millió hordónyi nyersolaj 1,3 millió autó egész éves fogyasztását fedezné.

Ezt tetézi, hogy a 2007-es adatok szerint az amerikai műanyag palackoknak mindössze 23 százalékát dolgozzák fel újra, 38 millió palack a szeméttelpeken végzi. Az amerikai Környezetvédelmi Hivatal adatai szerint az USA 2010-ben 31 millió tonnányi műanyag hulladékot termelt.

Concord város önkormányzata tehát 2013. január elsejétől tiltotta meg a szénsavmentes, ízesítetlen, egy liternél kisebb kivitelű vizek PET-palackos forgalmazását. A rendelet első megsértéséért csak figyelmeztetés jár, a második 25, a harmadik és minden azt követő pedig 50 dolláros pénzbüntetést jelent. A rendelet hatálya alól kivételt képeznek az olyan esetek, amikor vészhelyzetben kell vizet osztani a lakosságnak.

A szabályozással kapcsolatban nem teljes az egyetértés, a hírek szerint a helyi forgalmazók egy része azt tervezi, hogy egyszerűen nagyobb kiszerelésben szállítja majd az üzletbe a vizet, a rendelet ugyanis csak az egyliteres vagy annál kisebb űrméretű palackokra koncentrál. Egyes lakók szerint nincs sok értelme a tiltásnak, a szomszédos városok ugyanis elég közel vannak ahhoz, hogy egy rövid séta után a renitensek ott jussanak hozzá a palackos vízhez. A rendelet támogatói abban reménykednek, hogy hamarosan a környékbéli települések is követik a jó példát.

forrás: http://www.elelmiszer.hu/cikk/buntes_jar_a_muanyag_palackos_vizert

Az antimon-oxid egészségügyi kockázata:

“A PET-palackok gyártása során antimon-oxid katalizátorokat alkalmaznak. Ezek napfény, vagy hő hatására kioldódnak. Ennek mértéke a szobahőmérsékleten történő kioldódáshoz képest 3-4 szerez.

Záray Gyula professzor, a Környezettudományi Kooperációs Kutató Központ elnöke szerint a PET-palackok

kilogrammonként átlagosan 300 mg-os koncentrációban tartalmaznak antimont, amely az arzénhoz hasonló toxicitással bíró kémiai elem. Az antimon kioldódásának mértéke - akárcsak a lágyítóként használt ftalátoké - egyebek mellett függ a tárolási hőmérséklettől, a fényhatástól és a tárolás időtartamától.

(forrás: <http://antalvali.com/hirek/palackozott-asvanyviz-vagy-csapviz-readers-digest.html>)

Záray Gyula : Eötvös Loránd Tudományegyetem Természettudományi Kar Kémiai Intézet Analitikai Kémiai Tanszék ,1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A Tel.: +36 1 3722607

Határozat-tervezet

A) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy illetékességi területén betiltja az 1 liter, vagy az annál kisebb űrtartalmú PET palackos italok forgalomba hozatalát. A tiltással kapcsolatos jogi szabványozás kidolgozására felkéri Dr. Határ Mária jegyzőt. Határidő: 2013. június 15.

B) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a PET palackos italok ellen környezeti erőforrás takarékosági, valamint egészség-megőrzési okokból embargót hirdet. Javasolja továbbá a törvényhozásnak, a PET palackokra jelentősebb termékdíj kiszabását, és a belőle származó bevétel, visszaváltható, szabványosított üveg palackok forgalomba hozatalának támogatását. felelős: dr. Zombor Gábor polgármester. Határidő: 2013. június 15.

Kecskemét, 2013. április 13.

A fenti képviselői indítványt a városvezető koalíció kérdés nélkül, vita nélkül, egyetlen hozzászólás vagy módosító javaslat nélkül, egyhangú “nem” szavazattal elutasította. Ezzel azt üzente választóinak, a Kecskeméti Polgároknak, hogy nem kíván sem a környezeti sem az egészségügyi kockázataival foglalkozni, netán azokat megoldani. Vajon miért? Vajon meddig engedhetik meg magunknak ezt a luxust?

Az EU tagságunk egy évtizede

2004. május elsején lett Magyarország az EU tagja. Lassan a 10. évfordulót ünnepelhetjük (?) ... Hány ember gondolja azt ma Magyarországon, hogy jobb lett nekünk azzal, hogy beléptünk? Mit hozott nekünk az EU-s tagság? Euro bevezetést? NEM. Segítséget a válság idejében? A görögöknek igen, nekünk BÜNTETÉST. Munkahelyteremtő beruházásokat, valós munkahelyeket tisztességes fizetéért? NEM. Szabad földpiacot? NEM, hanem az országunk kiárusítását! A Nyugat-európai bankok felé eladósodott magyar családok megsegítését? NEM, inkább az adószabványok intenzívesítését.

A sor végén egy szürkébbnek tűnő példa, a PET palackok (fent körvonalazott) problémája. A megoldás pofonegyszerű, ráadásul -állítólag- ezért is jött létre az EU. Négyféle szabvány méretű üveget kellene bevezetni az egész Unió területén. A víztől a borig mindent ebbe kellene forgalmazni. A vízszavaltás és tisztítás könnyű, mivel egységes és szabványos. A hulladék mennyisége szinte a nullára csökkenne. A piaci viszonyok is esélyegyenlőbbek lennének. Akkor mi is tart vissza minket?

Városi termőföld eladások és vásárlás

Kohajda László önkormányzati képviselő indítványa, Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2013. június 27-i ülésére

Tisztelt Polgármester Úr!

Ezúton is szeretném megköszönni Önnek és a Fidesz-KDNP frakciónak, hogy a városi tulajdonban levő termőföldek eladása utáni, hasonló nagyságú területet jelentő vásárlásra vonatkozó szóbeli ígéretüket írásba öntve, közgyűlési határozat formájában is felvállalták.

Megítélésem szerint önök most arról tettek tanubizonyoságot, hogy a termőföldet értéknek, a haza, valamint a helyi közösség szerves és attól elválaszthatatlan részének tekintik, és nem pedig pusztán szabadon adható-vehető tárgynak, termelési eszköznek, a spekuláns tőke játékszerének.

Azért fontos ez, mert a termőföld messze nem pusztán néhány paraszt beltérjes megélhetési ügyét jelenti. A föld valamennyiünk létalapját jelenti. Ha a kormány (így a helyi kormány, azaz

az önkormányzat) nem rendelkezik a termőföld felett, akkor nem a miénk az ország, nem a miénk (önkormányzaté) a város, és komoly élelmiszer ellátási gondok jelennek meg a városunkban, még hozzá néhány éven belül.

Kérem, szíves tájékoztatását a fenti témát illetően:

Milyen intézkedések történtek eddig, milyen koncepció alapján milyen területvásárlások valósulnak meg a ciklus végéig.

Indítványozom, hogy minél nagyobb egybefüggő területet vásároljunk, és hogy ahol lehet, ott az integrált gazdálkodást, vagy az ökológiai gazdálkodást honosítsuk meg.

Előzmény: A Közgyűlés 157/2011. (V. 26.) KH. számú határozatában döntött arról, hogy a város tulajdonában levő kisebb kiterjedésű termőföldjeit értéke-

síti. Ennek indoklása az volt, hogy kis táblákban gyenge minőségű talajon nem tud az önkormányzat rentábilis hasznosításba fogni. nagy, jó minőségű területeket kell vásárolni a befolyt vételárból.

Válaszát, reagálását kérem az alábbi módon, részletezve, pontokba szedve tegye meg:

1. Kérem, ismertesse a 2011. XII. 15.-i Közgyűlésen a témában meghozott határozat végrehajtását, miszerint: „A vagyongazdálkodási koncepció K1 és K3. melléklet A./ pontjában felsorolt ingatlanokat a Közgyűlés értékesítésre jelöli ki. A Közgyűlés felkéri a KIK-FOR Kft. ügyvezetőjét, hogy ezen területek értékesítésére az igények figyelembevételével negyedéves bontásban ütemtervet dolgozzon ki, és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

sítés eddigi technikáját: hogyan volt meghirdetve, hogyan lehetett ajánlatot tenni, hogy történt meg a vevő kiválasztása. Konkrétan, név szerint kik az eddigi vevőink.

6. Hogyan igazodunk vásárlásunkat illetően ahhoz a vízviszatar-tási projekthez, melynek keretében EU-s társfinanszírozással komoly tisztított szennyvíz visszatartó puffer tárolók építése kezdődik meg a város közigazgatási területén is.

7. Milyen integrált, ill. ökológiai gazdálkodási formákat lát polgármester úr megvalósíthatónak, és melyeket nem. Mi az álláspontja a magas beltartalmi értékű, rezisztens, ugyanakkor a jelenlegi piaci viszonyok között kevésbé jól értékesíthető („kevesbé piacos”) tájfajtákat illetően? Milyen arányban lesznek ilyenek a majdan vásárolt

termőterületeken?

8. Lesz-e kapcsolódó állattartás a területeken? Ez milyen formában valósul meg.

9. A kímaváltozás mely hatásaival, és hozzájuk kapcsolódóan milyen intézkedéssel

számolunk a nagytablás hasznosítás vonatkozásában?

10. A magasabb állami támogatás reményében kíván-e az önkormányzat halastavakat kialakítani?

11. Belátva azt, hogy városstratégiai szempontból létkérdés a termőföldek minél nagyobb mértékű önkormányzati birtoklása, kérem ismertesse, a befolyt vételáron felül kíván-e a költségvetésbe további pénzeszközt a vásárlásra megjelölni?

12. A fent érintett témák vonatkozásában hogyan vonta be a munkába a Mezőgazdasági munkacsoportot, a közös munkának mik az eredményei?

Szíves válaszát, indítványom támogatását köszönöm!

Kecskemét, 2013. június 17.

Magyarország, a rendszerváltás óta csakmen valamennyi stratégiai ágazatát elveszítette: az élelmiszer ipart, a gyógyszergyártást, a közlekedést, az energiaszektor, a hírközlést, a távközlést, stb...

A jelenlegi kormánynak már csak két, a létalapokat meghatározó stratégiai erőforrás maradt, amit meg kell védeni: a termőföld és az ivóvíz.

Ehhez kétharmados felhatalmazást kaptak tőlünk.

az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 25/2003. (VI. 2.) önkormányzati rendelete 9. § (3) bekezdése alapján a konkrét értékesítésre vonatkozó javaslatait terjessze a döntésre jogosult Költségvetési és Vagyongazdálkodási Bizottság elé.”

2. Milyen koncepció szerint tervezik a földvásárlásokat? Ez milyen területeket érint?

3. Miért vártunk a vásárlással a földtörvény elfogadásáig, amely a földpiac külföldiek történő megnyitásával árfelhajtó hatással van. Másszóval: miért akkor adunk el, amikor olcsó és akkor veszünk, amikor drága?

4. Kérem ismertesse táblázatban, áttekinthető formában, mely ingatlanok kerülhetnek értékesítésre, melyek keltek már el, és mennyiért? Hol van a befolyt vételár (zárrolva van-e, milyen alszámlán)?

5. Kérem, mutassa be az értéke-

Az indítvány szappanoperákat szégyenítő utóélete:

1, A határidőben leadott indítványra a városvezetés nem készített írásbeli választ még a június 27-i közgyűlésre sem. A polgármester a közgyűlésen megpróbált szóbeli választ adni, de ez nem sikerült. Azt ígérte, a következő közgyűlésre választ ad. A kérdést a Közgyűlés munkatervébe is felvettük.

2, A következő közgyűlésre szeptemberben került sor. A válasz lesújtóan szerény volt, a tartalmát illetően. E választ szó szerint küzöljük az alábbiakban. A választ az indítványozó nem fogadta el. Ilyenkor a jogszabály szerint az elfogadásról a közgyűlés szavaz. A városvezető koalíció a polgármester (lent leközölt) választát viszont alkalmasnak találta arra, hogy választ adjon a kérdésekre.

3, Az indítványozó a következő közgyűlésre ismét bevitte az indítványt, csekély módosítást követően. A városvezető koalíció -egy szavazási hiba okán- véletlenül elutasította a polgármester választát.

4, A következő közgyűlésig az el nem fogadott választ a szakbizottságnak tárgyalnia kellett volna, de a bizottság elnöke tehetetlennek mutatkozott. Az indítványozó ezért javasolta a Közgyűlésnek napirendre venni az anyagot, vagy a bizottság elnökét újabb közgyűlési határozattal munkára bírni. Mindkettőt elutasította a városvezető (FIDESZ-KD-NP) koalíció.

5, A szakbizottság ezután arról hozott határozatot (!?!), hogy legközelebbi ülésén majd foglalkozik a kérdéssel.

6, A Szemezgető 2014-es lapszámaiban tudósítunk arról, hogyan odáz tovább a városvezetés stratégiai kérdéseket, és a tétlensége, döntésképtelensége hány milliárdos veszteséget okoz Városunknak.

Orbán Viktor 2010. márc. 31. :

“Magyarországon, külföldiek, akár mit döntenek Brüsszelben, itt soha termőföldet nem fognak vásárolni!”

Ezek után jöjjönek a beszédes paragrafusok a 2013. júniusában elfogadott földtörvényből:

“5.§ Értelmező rendelkezések:

2. belföldi természetes személy: a magyar állampolgár;

15. külföldi természetes személy : a nem tagállami állampolgár;

24. tagállami állampolgár: az Európai Unió tagállamának állampolgára, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam állampolgára, valamint a nemzetközi szerződés alapján velük egy tekintet alá eső állam állampolgára, ide nem értve a belföldi természetes személyt;

9. § (1) Föld tulajdonjogát nem szerezheti meg :

a) külföldi természetes személy[.,];

10.§ . (1)Ha e törvény másként nem rendelkezik, a föld tulajdonjogát belföldi természete s személy és tagállami állampolgár **szeresheti meg.**

11.§ (2)A föld tulajdonjogát

a) a bevett egyház vagy annak belső egyházi jogi személye tartási, életjáradéki , gondozási, ajándékozási szerződés alapján, valamint végintézkedéssel,

b) jelzálog-hitelintézet a jelzálog-hitelintézet ől és a jelzáloglevélről szóló (külön) törvényben foglalt korlátozásokkal és időtartamra,

c) a föld fekvése szerint illetékes települési önkormányzat [(ja fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat[)] fa továbbiakban együtt : települési önkormányzat)közfoglalkoztatás és település-fejlesztés céljára szerezheti meg .

AKIÉ A FÖLD, AZÉ AZ ORSZÁG!

II. Trianon, még 332 nap!

A fenti gondolatot egy A/4-es lapra kinyomtatva , a Közgyűlés ülésén közvetítő kamerák által is látható helyre, magam mellé kifüggesztettem. A polgármester úr szerint ez zavarta a közgyűlés méltóságát, kérte vegyem le a feliratot.

A következő közgyűlésen Orbán Viktor (fentebbi) szavait idéztem. Azt is le kellett venni, mert még ez is zavarta a közgyűlés munkáját a városvezetés szerint.

A szabad véleménynyilvánítás jogáról, és a miniszterelnök úr szavainak megerősítéséről lemondva, eltávolítottam az A/4-es papírt.

Hát, így állnak most a dolgaink, a rendszerváltás után 23 évvel, EU-s csatlakozásunk egy évtizedes évfordulója előtt...

Kohajda László önkormányzati képviselő

TÁJÉKOZTATÓ Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2013. szeptember 12-én tartandó ülésére

Tárgy: Válasz a Kohajda László képviselő által feltett kérdésekre

Tisztelt Közgyűlés!

Kohajda László képviselő úr „Városi termőföld eladások és vásárlás” tárgyában indítványt nyújtott be Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2013. június 27. napján tartott ülésére. A napirendi pont tárgyalásakor képviselő úr az indítványát visszavonta, azzal, hogy a soron következő közgyűlési ülésre várja az indítványban foglalt kérdésekre vonatkozóan a részletes választ.

A jelen tájékoztató mellékletét képező indítványban szereplő kérdésekre a rendelkezésre álló információk alapján az alábbi választ adom:

Az Önkormányzat tulajdonában lévő mezőgazdasági rendeltetésű területek vagyonkezelője 2007 óta a KIK-FOR Kft., tevékenységét a vagyonkezelési szerződés alapján évente jóváhagyásra kerülő vagyongazdálkodási koncepció alapján végzi.

Az Önkormányzat és a KIK-FOR Kft. között létrejött vagyonkezelői szerződés 7. pontja szerint a „megbízó a vagyonkezelésre átadott ingatlanvagyonból minden év első negyedévének végéig vagyonkezelő bevonásával meghatározza az adott évben értékesítésre kijelölendő ingatlanok körét és forgalmi értékét.

A „Vagyonkezelő a kijelölést követően értékesítési programtervet készít, amelyben meghatározza az értékesítésre szánt ingatlanok körét, valamint javasolt átruházási értékét – amely a forgalmi értéknél kevesebb nem lehet - továbbá az értékesítés ütemét. Vagyonkezelő a programterv alapján meghirdeti az értékesítésre szánt ingatlanokat, előkészíti az adásvételi szerződéseket, és negyedévente egyszer - megbízó erre kijelölt képviselője által – értékesítési ajánlatot terjeszt megbízó elé.”

Sem a korábbi, sem pedig a hatályos, az önkormányzati vagyonról szóló helyi rendeleti szabályozás alapján nem kell pályázatot kiírni a bruttó 25.000.000,-Ft, vagy ennél kevesebb forgalmi értékű mezőgazdasági rendeltetésű területek elidegenítése, hasznonbérbe adása esetén. Ezen ingatlanok vonatkozásában az önkormányzathoz, mint tulajdonoshoz, illetve a vagyonkezelésben lévő ingatlanok esetében a KIK-FOR Kft.-hez, mint vagyonkezelőhöz benyújtott vételi szándékról a Költségvetési és Vagyongazdálkodási Bizottság dönt.

A Városrendezési, Városüzemeltetési és Környezetgazdálkodási Bizottság 133/2011. (X.25.) VVKB. számú határozatában kérte, hogy évente egy alkalommal kapjon tájékoztatást arról, mely földterületek értékesítése történt meg, és ezekből mennyi bevétel realizálódott.

A 2012. évben négy mezőgazdasági rendeltetésű ingatlan értékesítésére került sor az alábbiak szerint:

(Ingatlan megjelölése, Ingatlan területe, Művelési ága, Vevő, Vételár)

01620/146 (Szarkás) 5719 m2 szőlő és gyümölcsös Szakácsi Lajos
(6000 Kecskemét, Szüret u. 37.) 1.200.000,- Ft

01618/149 (Szarkás) 5117 m2 gyümölcsös és út Lakatos Attila
(6000 Kecskemét-Hetényegyháza, Szarkás tanya 275.)590.000,- Ft

33115 (Úrihegy) 1700 m2 szántó Tóth Árpád
(6000 Kecskemét-Hetényegyháza, Kossuth u. 94/a.)680.000,- Ft

32850 (Méntelek) 4690 m2 szántó Gulyás Zoltán
(6000 Kecskemét-Hetényegyháza, Helikon u. 17.) 539.000,- Ft

Az értékesítésekből összesen 3.009.000,- Ft bevétel keletkezett.

A 2012. évi értékesítések tárgyában a beszámolót a Bizottság 2013. március 26. napján tartott ülésén tárgyalta, és a 36/2013. (III.26.) VVKB. sz. határozattal elfogadta.

A 133/2011. (X.25.) VVKB. sz. határozat 2. pontjában a bizottság javasolta, hogy a mezőgazdasági rendeltetésű ingatlanok értékesítéséből befolyó bevételeket az önkormányzat külön kezelje. Tekintettel arra, hogy kötött felhasználású pénzügyi alap létrehozását csak jogszabály írhatja elő, így ezirányú jogszabályi rendelkezés hiányában a termőföld értékesítéséből befolyt pénzügyi összeget csak számvitelileg tudjuk elkülönítetten kezelni.

A Közgyűlés 2013. május 30. napján tartott ülésén elfogadta Kohajda László képviselő úr javaslatát, és a 126/2013. (V.30.) határozatában úgy döntött, hogy a termőföldek értékesítéséből befolyt vételárat az

önkormányzat termőföld vásárlásra fordítja. Ez a célkitűzés beépítésre került az önkormányzat közép- és hosszútávú vagyongazdálkodási tervébe is azzal, hogy azt a településfejlesztési célokkal összhangban – a költségvetési lehetőségek függvényében – célirányos területcserékkel és vásárlásokkal kell megvalósítani.

Megjegyzendő, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő mezőgazdasági rendeltetésű vagy termőföld ingatlanok a város területén elaprózódva helyezkednek el, kisebb alapterületűek, fajlagos forgalmi értékük – gyenge földminőségük miatt – igen alacsony, hasznonbérbe adásukra mintegy 50 %-ban van csak igény, ugyanakkor a hasznosítatlan területek nyári parlagfű-mentesítése plusz kiadásokkal jár.

A KIK-FOR Kft. adatszolgáltatása alapján az önkormányzati tulajdonú termőföldekkel kapcsolatos legfontosabb statisztikai adatokat az alábbiakban foglaljuk össze:

Kecskemét városban a mezőgazdasági földterületek átlagos AK értéke: 17 AK

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező és vagyonkezelésbe adott ingatlanok átlagolt AK értéke ezzel szemben: 11,28 AK

Az önkormányzati tulajdonú földterületek száma: 335

Az egy helyrajzi számra jutó átlagolt területnagyság: 7729 m²

Az egy ha-ra jutó átlagolt AK érték: 8,72 AK

A fentiekből egyértelműen kitűnik, hogy valóban jellemzően kisebb földterületeink átlagolt és helyrajzi számonként jellemző AK értéke is rendkívül alacsony. A területek szétszórtaan helyezkednek el, zömében Hetényegyháza környékén, jellemzően Szarkásban.

A földterületek túlnyomó többsége nehezen értékesíthető, a tapasztalatok szerint leggyakrabban az ingatlanok hasznonbérbe adásai, társtulajdonosok, valamint a szomszédos telkek tulajdonosai kezdeményezik az értékesítést.

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. CXXII. törvény – 2014. május 14. napján hatályba lépő – 11. § (2) bekezdésének c) pontja előírja, hogy a föld tulajdonjogát a föld fekvése szerint illetékes települési önkormányzat közfoglalkoztatás és településfejlesztés céljára szerezheti meg.

Fentiekre tekintettel az Önkormányzat vagyongazdálkodása tehát csak arra irányulhat, hogy a meglévő ingatlanok hasznonbérbe adása mellett, azok egy részét különleges (megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló) területként, illetve erdősítés céljára hasznosítsa, e célból a meglévő területekhez további ingatlanokat vásároljon, vagy csere útján szerezzen meg a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005. (VI. 1.) önkormányzati rendeletében meghatározott településfejlesztési célokkal összhangban.

A Közgyűlés 2013. június 27. napján tartott ülésén fogadta el a Helyi Esélyegyenlőségi Programot, amelyben önálló célként lett nevesítve, hogy az Önkormányzat 2014. március 31. napjáig egy ún. szociális földprogramot dolgoz ki. A program célja a szociálisan hátrányos helyzetű családok megélhetését segíteni, életminőségét javítani, önálló egzisztenciateremtési esélyeit növelni kedvezményes szolgáltatások, juttatások (pl. termőföld rendelkezésre bocsátása) révén. A program célcsoportját elsősorban a Mezeiváros-Ürgés városrészben élő emberek képezik.

A képviselő úr által feltett kérdések egy részére az Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálatánál fogunk választ adni.

Jelen tájékoztatót a Költségvetési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint a Városrendezési, Városüzemeltetési és Környezetgazdálkodási Bizottság előzetesen véleményezésre megkapta, határozataik a Közgyűlés ülésén kerülnek ismertetésre.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy szíveskedjen a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul venni.

Kecskemét, 2013. szeptember 02. Dr. Zombor Gábor polgármester

Szüreti nap, 2013. szeptember 28. Immáron tizedszer...



Már a Grapevine produkciója miatt érdeemes volt eljönni!



Nem beszélve gyermekeink bájos és egyben komoly produkcióiról.

Tíz éve a legjobb néptáncos produkciót is az idén láthattuk!



Az iskola pedagógusainak kézműves foglalkozása órákig lekötötte az érdeklődő gyerekeket.



Az idén is járt a sikeres lovaskocsis taxi, bár még mindig "gépkocsitűlsúlyos" volt a rendezvény.



A Katonatelepi Polgárőrség 2013-as működése

A Katonatelepi Polgárőrség 2013-ban az előző évek gyakorlatának megfelelően végezte vállalt feladatát. Sajnos bűncselekmény az idén is volt. Személyi sérüléssel járó szerencsére továbbra sem, anyagi károkozásra egy kirívó példa volt. Az idén a veszélyeztetett időszakokban (nyár, hétvégék, iskolai szünetek, Karácsonyi ünnepek) éjszakai "razziákat" szerveztünk. Tíz-tizenöt polgárőr vett részt a többször egész éjszaka, néha csak néhány óráig tartó akcióban. A rendőrség is segítette a munkát. Említésre méltó esemény, tettenérés vagy elfogás nem volt e razziák alatt.



Az idei működést a RÖNK, (részönkormányzat) valamint az OPSZ (Országos Polgárőr Szövetség) biztosította. Sajnos lakossági befizetés az idén igen kevés volt, mivel nem szórtunk ki sárga csekkeket a postaládákba. Ezúton szeretnénk kérni, hogy a Szemezetővel kiszórt csekken, aki megengedheti magának, mégha kis összeggel is, de járuljon hozzá a működésünkhöz.

Valamennyi Katonatelepi Család nevében ezúton szeretnénk megköszönni azok felajánlását, akik adójuk 1%-ával támogatták a Katonatelepi Polgárőrséget.

A legnagyobb köszönet azoknak jár, akik havonta 1-3 alkalommal teljesítettek -elsősorban- éjszakai járőrszolgálatot, feláldozva ezzel családjukra vagy pihenésükre szánt idejüket.

Az idén tisztújító ülést is tartottunk, ahol megerősítettük tisztségében Héjjas Jánost, az egyesület vezetőjét.

A 2013-as év értékelése és a 2014-es tervek megbeszélése január első felében történik majd.

Tervezzük az új körzeti megbízottal Mecséri Zsolttal szorosabbra fűzni a munkakapcsolatot.

A 2014-es évben egy laptop vásárlással nagy hatékonysággal tudna gépkocsis járőrözést végezni a rendőrség munkatársa. A központi adatbázishoz való mobilnetes hozzáféréssel így gépkocsi rendszám alapján be lehet majd azonosítani az itt lakó és az "idegen" járműveket, illetve azok utasait.

2014-ben is számítunk az Önök erkölcsi, tevéleges, illetve anyagi támogatására. A településrész közbiztonsága közös ügyünk, tegyünk érte mindannyian.

E gondolatokkal kívánunk valamennyi Tisztelt Olvasónak Boldog Új Esztendőt!

Éjszakai világítás és közbiztonság

A katonatelepi közbiztonság jelentősen javulhatna, ha azokon a köz és magán területeken, ahol nincs világítás, fényforrásokat szerelnék fel.

Azt tapasztaljuk, hogy még mindig sok az alkalom szülte tolvaj, tehát olyan helyre surrannak be elkövetők, ahol nap közben jó prédát találnak (kinn parkoló autó, kinn felejtett fűnyíró, rotációs kapa vagy bicikli) és éjszaka elégtelen a világítás, tehát jó rejteket ad a sötét.

A világítás pénzbe kerül, ezért (is) érdemes korszerű, LED technológiát alkalmazó világítótesteket felszerelni. A polgárőrség, RÖNK támogatása terhére, a lakosság részére olyan, 2Watt teljesítményű LED világítótesteket kínál közterületet is megvilágító használatra, melynek várható élettartama több ezer óra.

Kérjük, azok a lakók, akik (természeresen térítésmentesen) igényelmek ilyen égőt (1 db/ingatlan, égő foglalat a hagyományos E 27-es) és vállalják azt, hogy minden éjszaka bekapcsolva tartják, írásban jelezzék azt. Ennek módja: Rövid e-mail üzenet a kohajda@katonatelep.hu -ra, vagy sms a 30/813-5410 -es számra (szöveg: LED égőt igényelek az xy utca xy számú ingatlanomhoz. "név") Az igényt hagyományos papíralapon az Ág utca 36. postaládába dobva is eljuttathatják.

Az igényeket *érkezési sorrendben* (az első 50 igényt) tudjuk kielégíteni.

A Szemezetőt színesben, a nyomdai megjelenés előtt a www.katonatelep.hu oldalon is olvashatja.

OLCSÓ TŰZIFA!!!

2013. Január 21-én 16:30 kor egy szolárium-barna férfi csöngetett be hozzám. Tűzifát kínált eladásra, mikor kérdeztem hol a fa és honnan hozták, a válasz, hogy a bugaci erdőből a fa pedig a kocsin a Katica vendéglő előtt. Mondtam neki, hogy szeretném látni a tüzelőt, ekkor előkerült a hasonló kinézetű kollegája is, és elindultak a kocsihoz. Párperc múlva jött hozzám Király István Polgárőr és elmondta, hogy idegenek csöngettek be házakhoz és nagyon gyanúsak voltak, ekkor megkértem, hogy maradjon egy kisidőre, mert ezek faárusok és mindjárt jönnek a fával. Ekkor telefonáltam Herceg-Kis Ferenc Polgárőrnek, hogy jöjjön át hozzám. Értesítettem a rendőrséget is a kihagyhatatlan üzletről. Megérkezett a tüzelő és egy tisztességes ajánlatot kaptam, 1800.ft/q vagy mérés nélkül 160.000 ft a fa ára, ami körülbelül 35q lehetett. Megérkeztek a rendőrök is és megkezdték az elszámoltatást. A készpénz fizetési számlán szereplő adatok szerint a faárusok Kazincbarcikai lakosok, a fát Dunaegyházán vásárolták 2790.ft/q áron (Hát jó üzlet, kár volt kihagyni!!!) Üdv : Kovács Benő

Tisztelt Szerkesztőség!

Arra szeretném Önöket kérni, hogy a következő Szemezetőben legyenek szívesek köszönetünket megírni ,annak a Platán utcai családnak, akik megtalálták és visszajuttatták az autó kulcsunkat, melyet hétfőn a kora reggeli órákban veszítettünk el.

Vannak még becsületes emberek!!!!

Őszinte hálával! További sok sikert kívánunk munkájukhoz!

Köszönettel: Nánásiék

A köszönőlevél 2013 év elején érkezett. Bocsánat a kései megjelenésért, jobb későn, mint soha. (a szerk.)

Felhívás

Tisztelt Katonatelepi lakosok!

Az elmúlt évi Szüreti nap sikerén felbuzdulva a 2013-as évi Szüreti napra lovas kocsis felvonulást kívánunk szervezni, melyhez egy néptáncsoportot szeretnénk ha alakulna. Várjuk mindazok jelentkezését, akiknek kedve van egy amatőr néptáncsoport tagjaként részt venni a szüreti napi felvonuláson, ahol már fel is lépne a táncsoport egy arra az alkalomra megtanult táncműsorral.

Jelentkezés: Kisberk Hellánál (iskola)

Kerékpártárolók építése nagy átlag-rágyalóglási távolságú buszmegállóknál

Kohajda László önkormányzati képviselő indítványa Kecskemét MJV Közgyűlésének

2013. október 30-i ülésére

Tisztelt Képviselőtársaim!

Két évvel ezelőtt kezdeményeztem, hogy a borbási (szentkirályi elágazásnál lévő) buszmegálló mellé építsünk zárható, fedett kerékpártárolót.

Ezt az indokolta és indokolja a mai napig, hogy a tanyavilágból érkező, tömegközlekedést használó borbásiak gyalogosan irreálisan sok idő és fáradság árán tudnák megközelíteni a buszmegállót. Itt szeretném emlékeztetni arra, hogy a legnagyobb kiterjedésű tanyavilág és a legnagyobb rágyalóglási távolságok e településrészen vannak.

Polgármester úr akkori kezdeményezésemre – megértve, elfogadva a jogos lakossági igényeket – ígéretet tett arra, hogy a tömegközlekedés beszereztetésénél a műszaki tartalomban e tárolók kiépítésére is kitér a város. A közbeszerzés eredménytelen lett, pozitív változás vagy a kerékpártárolók önerőből történő törekvés nem tapasztalható.

A tárolók megépítése az idő elteltével indokoltabb lett, hiszen a közlekedés drágulásával egyre többen választanak / választának olcsóbb közlekedési módokat. Mindamelllett a közbiztonság a külterületeken inkább romló, mint javuló tendenciát mutat, az általános gazdasági és erőforrás válság elmélyülésével. A buszmegálló mellé jó esetben a fához láncolt kerékpár kiváló célpont a tolvajoknak, hiszen a busz érkezéséhez köthető a tulajdonos érkezése is, ezért az ott lévő biciklik szabad prédát jelentenek a bűnelkövetőknek.

Indítványozom, hogy Borbás, Katonatelepe, Kossuth-Törekvés lakótelepe, Méntelek városrészekben egy-egy minimum 12 kerékpárt befogadni képes fedett, zárt, egyedileg zárható kerékpártárolót építsen Önkormányzatunk.

Határidő: 2014. 04.01. ,Felelős: Dr. Zombor Gábor polgármester

Kérem képviselőtársaimat, indítványomat támogatni szíveskedjenek.

Kecskemét, 2013. október 24.

Az indítványt a városvezető koalíció kérdés, vita, hozzászólás nélkül (!) elutasította. Ezt követően polgármester úr mégis fontolóra vette a dolgot. Jelenleg ott tartunk, hogy elkészült a kivitelezés kalkulációja. Az első kerékpártároló Borbáson épülne, aztán a próbaüzem után meglátjuk, érdemes-e folytatni az egyedileg zárható (pl. 80 ezer Ft-ért vásárolható, ujjlenyomat olvasó zárral működő) kerékpártárolók építését folytatni, az ország egyik legkiterjedtebb tanyavilággal rendelkező városában.

Zöld közvilágítás az Orchidea utcában

Bízom benne, hogy egyetlen olvasó sem szörnyülködött el a címen, hogy ti. zöld fénnel oldottuk meg az egyik utcánkban a közvilágítást...

Félre a tréfával, hiszen a jövőnkről van szó és arról, hogy a fejünkben rend van-e ezzel kapcsolatosan. Megértjük-e azt, hogy miért kell megújuló energiát (esetünkben napenergiát) használni? Miért kötelességünk minden erőnkkel az átállást sürgetni? Nagyon sok cikk foglalkozott ezzel a Szemezgető jelen és megelőző számaiban is. A fosszilis és nukleáris energiahordozókról a megújulóra való áttérés nem egy bohémoknak vagy gazdagoknak szóló hobby. Ahogy tovább gyűrűzik a világválság, egyre többen és jobban fogják érteni, miről van szó. Nem győzünk eleget emlékeztetni Dennis Meadowsra, aki a Növekedés határai c. tudományos munkájában, melyet a Római Klub felkérésére készített, 1972-ben prognosztizálta azt, hogy hogyan alakul a világ energia, élelmiszer, népesség, válságok vonatkozásában. Egzakt alapokon nyugvó jóslatai sajnos rendre teljesülnek. A jelenlegi társadalmi rendszerek összeomlása 2020-2030 közé esik Meadows prognózisa szerint (is). Ez motiválta elsősorban azt, hogy napelemes közvilágítást építsünk az Orchidea utcában. Az egy éve elkészült közvilágítás a legkorszerűbb LED-es fény-



forrásokat kapta. Mindez úgy valósult meg, hogy a városvezető frakció a fejlesztéretett képviselői indítványt kérdés, hozzászólás és vita nélkül elutasította. Ezt követően RÖNK pénzkeretből megvettük az anyagot, a munkát pedig a lakók és vállalkozók bevonásával elvégeztük. Köszönjük, amit a közösségért és a jó ügy szolgálatában tettek.

Ismereteink szerint a 180m hosszú utcai közvilágítás Magyarország leghosszabb zöldenergiás közvilágítása. Relatív szép eredmény ez Katonatelepen és relatíve gyenge az ország zöldenergiás elkötelezettsége vonatkozásában.

Az Orchidea utca lakói, ha több nap-sütés nélküli nap követi egymást, bizony közvilágítás nélkül maradnak. Ez csak ilyenkor, télen fordulhat elő. Gondolkodunk rajta, hogy visszavegyünk-e a fényerőből, vagy más kompromisszumos megoldást válasszunk. Majd az érintettek eldöntik. Mindenképp arra tanít minket az elmúlt egy év tapasztalata, hogy az energia nagy kincs, takarékosan kell bánnunk vele, mert gyorsabban fogynak a készleteink, mint ahogyan azt gondolnánk.

Hasonló fejlesztést önerőből, közérdekű önkéntes munkából nem tervezünk egyenlőre, várjuk a 2014-2020-as tervezési ciklus EU-s társfinanszírozású pályázati kiírásait.

LED-es közvilágítás fejlesztés

(forrás: <http://kecskemet.hu/?r=701&c=23569>)

Sikerrel pályázott Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a város közvilágításának energiatakarékos átalakítására. Az összesen 839.800.000 forintos uniós és hazai támogatásnak valamint az önerőnek köszönhetően a város 5.456 lámpatestet cserélhet korszerű LED-es fényforrásra. A pályázat elnyerését sajtótájékoztatón jelentette be ma (2013. 10.14.) a város vezetése.

A város közigazgatási területén lévő 11.909 darab lámpatestből két ütemben, két pályázati csomag segítségével összesen 5.456 darab lámpatest cseréje történhet meg: az I. ütemben 3.056 darab 351.050.000 forint összegű támogatással, a II. ütemben pedig 2.402 darab 488.750.000 forint összegű támogatással.

A korszerűsítés szinte a teljes várost érinti, a lámpatestek cseréje ugyanis az Árpádvárosban, Belvárosban, Nagykörúton belül, Homokbányán, Hunyadvárosban, Kisfáiban, Ürgésben, Talfáján, Bethlenvárosban, az Ipari Parkban, Katonatelepen, Máriavárosban, Szent István városban és az E 75-ös út mentén egyaránt zajlanak majd.

A két pályázati ütemben a cserére tervezett világítótestek tekintetében a beépített teljesítmény 49 százalékkal, illetve 47 százalékkal csökken.

A korszerű, energia hatékony LED-es fényforrások fogyasztása alacsonyabb, mint a hagyományos eszközöké, így a teljes lámpaállományra vetített energiafogyasztásnak 25 százaléka takarítható meg.

Éves szinten 88.675.000 forint megtakarítás jeletkezik a fejlesztés következtében, miközben a LED-es fényforrások segítségével a fényerő növekedése 200 százalék feletti lesz. Nem utolsó szempont az sem, hogy a korszerű fényforrások közvetlenül az úttest és járda felületét világítják meg, a fényszennyezés nem zavarja majd az épületekben lakókat.

A LED-es közvilágítás fejlesztés árnyékos oldala

1, Az energiagazdálkodás két alappilléren áll, melyet a város jelenleg elfogadott Gazdasági Programja is rögzít. Az egyik a takarékoság, a másik a megújuló energiaforrásokra való áttérés. Sajnos az utóbbiból továbbra sem érvényesít semmit a város, még csak be sem adta az erre vonatkozó KEOP-os pályázatot 2013-ban.

2, A számokba kissé belezavarodott a sajtótájékoztatót adó városvezetés. Nem ismertették az önrész összegét, tehát azt, hogy mennyit kell majd nekünk, kecskeméti polgároknak hozzátennünk a fejlesztéshez. Gyanús az is hogy egy világítótest fajlagos költsége 200 000 Ft-ra jön ki. Ez kb. 30 000 Ft lehetne maximum. Vagy elszámoltak valamit, vagy nagyon drágán fogja valaki megnyerni a munka kivitelezésének jogát.

3, Árverseny a kivitelezésért: Közbeszerzés magyar módra. A képviselők közül egy valaki bejelentkezett a nem kormányoldalról, hogy szeretne a közbeszerzési bizottságban tag lenni, hogy segítse a város számára minél kedvezőbb árverseny kialakulását. Nemkülönben rálásson: van-e mutyi ebben az ügyben. Nem kormánypárti képviselő nem vehet részt a közbeszerzésben. Ez azt a látszatot kelti, mintha mutyi menne a háttérben.

4, Visszatérve a zavaros szám adatokhoz: Ha 200%-kal növeljük a fényerőt, akkor az fényszennyezés és energiapazarlás. Mindamellet, ha a LED-es fejlesztésből csak 25% energiamegtakarítást tudunk elérni, az a világ szége lesz. Alaphangon 50%-os megtakarítást érnek el a Föld bármely más városában, ahol LED-es fejlesztést végeznek. Ez még akkor is teljesíthető, ha ott, ahol valóban elégtelen a fényerő, növelünk azon.

Annyira fájdalmasan MAGYARNAK tűnik az egész! Ha ma is élne Mikszáth Kálmán, micsoda cikkeket írhatna a Szemezgetőbe...

Következő lapszámunkban tudósítunk a fejleményekről.

Zöldenergia kiépítés segítése Fájdalmasan Magyar módra

Ez a cikk valóban Mikszáth után kiált. De mivel ez a nagyszerű államférfi és író nem él már köztünk, s manapság már nincsenek (legalábbis a városban) olyan tollnokok akik a témáról egy karaktert is le tudtak/mertek volna írni, kérem érzék be önkormányzati képviselőjük rövidke írásával.

Még 2011-ben jeleztem a polgármesteri hivatal felé, hogy a legközelebbi HÉSZ (Helyi Építési Szabályzat, másnéven rendelet) módosításakor épüljenek be olyan elemek, amelyek a város lakóit ösztönzik, segítik, egyes lakókat kötelezik zöldenergiás fejlesztésre. Eddig is lehetett külön engedély nélkül pl. napelemt, napkollektort, kisebb szélkereket építeni. Nevesítsük is meg ezeket, illetve bővítsük a lehetőségek körét, amennyire lehet. Már az is nagy szó, ha egy város a megújuló energia szót egy rendeletében használja, beépíti a korszerű gondolkodást ezzel (is) a napi közbeszédbe.

Nézzük egy-két konkrét példával:

1, Írjuk le a rendeletbe, hogy a szélkerék építésnek 6 méterig nincs magassági korlátja.

2, pontosítsuk a geotermikus energia felhasználás szabályait, pontosítsuk: mekkora méretig nem kell engedélyezéssel bajlódni/költeni a kecskeméti polgárnak.

3, A nagyobb, új építésű épületekre (100 m² alapterület felett) legyen kötelező min. 4m² napkollektort kiépíteni.

Hangsúlyozom: nagy épületekre és új építésűre. (Egy gyors számolás ide kívánczok: 100 m² alapterületű új épület 30 milliós bekerülését a 4 m² napkollektor kb. 400 000 Ft-tal növelné, ami kb. 5 év alatt megtérülne, majd további 20 évig megtakarításként hasznot hozna a kötelezett ingatlan tulajdonosnak) Izraelben, Kínában stb... már rég kötelező...

Mi lett az eredmény? A hivatal a szakhatósági egyeztetéseket lefuttatta. A szakhatóságok közül a Honvédség a reptér miatt olyan szigorú szabályokat kért a rendeletben érvényesíteni, hogy ott sem lenne szabad zöldenergia hasznosító rendszer kiépíteni, ahol eddig azt külön engedély vagy bejelentés nélkül lehetett!!! A közgyűlésen, szavazás előtt kértem, hogy inkább hagyjuk ki az összes zöldenergiára vonatkozó § beépítését, különben saját polgáraink kezét kötjük gúzsba. Ezt a főépítész is megerősítette.

Sajnos a városvezető frakció ezt nem értette, s a polgármester úr (lehet, hogy tévedésből) megszavaztatta a tiltó rendelkezések beépítését.

Így lett Kecskemét a zöldenergiát legszélesebb körben tiltó magyar város 2013-ra.

“Szép munka”!

Kohajda László önkormányzati képviselő

Mathiász emléknep

Iskolánk névadójának, Mathiász Jánosnak 175. születésnapját ünnepeltük 2013. február 22-én. A rendezvényt az épület aulájában tartottuk meg. Egy nyolcadikos fiú elmondta Vikár Béla: Mathiász János című versét. Három hetedikes tanuló érdekességeket olvasott fel a szőlőnemesítő életéből. Megtudtuk például, hogy Ádámföldén született, ahol mindössze egy magyar család élt akkoriban. Az ötödikes lányok Kada Elek által írt, mathiázi szőlőfajtákat megéneklő verseket szavaltak. Nyolcadikosaink citerázása, bordalok és diavetítés tették hangulatosabbá az előadást.

Az iskolai rendezvény után egy héttel a Szőlészeti és Borászati Kutatóintézetben is előadtuk a műsort, ahol családtagok és szakemberek méltatták Mathiász munkáját. Megkoszorúztuk az udvaron található mellszobrot, majd az emlékezők megvendégelésével zárult a találkozó.

Örülök, hogy részese lehettem a fellépők kis csapatának.

Karsza Ágnes 5. osztály

A BCE Szőlészeti és Borászati Intézet Kecskeméti Telephelyén is megemlékeztünk, ahol Szili Gábor köszöntötte a vendégeket, majd Dr. Kerényi Zoltán, BCE SZBI Kecskeméti Kutatóállomás mb. igazgatója mondott üdvözlőbeszédet. Ezt követően a család, majd az óvoda és a Mathiász János Általános Iskola tanulói műsorral emlékeztek Mathiász János alakjára és pályafutására.



“Jártam sok helyen az országban, de sok nagyváros, turisztikailag felkapott hely megirigyelhetné a katonatelepi üdvözlőtáblánkat!”
KF. Zsigmond Ferenc utcai lakó

A tábla Berkes György kecskeméti vállalkozó (vagy ahogy ő magát nevezi, próbálkozó) keze munkáját dicséri. Ezúton szeretnénk megköszönni Farkas János RÖNK tag áldozatos munkáját. Ő szállította, illetve rakta a helyére a táblákat.

2014-ben további két táblát tervezünk kihelyezni. A betűk olvashatósága csak közelebbről, lelassítva elégéses. Nem szívesen festenénk rá a kézi faragás dombor betűire, de egy kicsi ráerősítés lehet, hogy indokolt lenne.

Komposzt

A rezsielőcsészés program első kézzelfogható kecskeméti eredménye az lett, hogy a szemétszállítást végző városi többségi tulajdonú cég azonnal megszüntette a zöldhulladék (szelektív) elszállítását.

Az élet nagy dramaturg. Valójában sosem volt szerencsés Katonatelepről elszállítani az értékes szerves anyagot. A hulladék helyben történő hasznosítása a legzöldebb megoldás, és még agyagi megtakarítást is eredményez (nem kell műtrágyát venni). A város,

ha komolyan gondolja azt, amit a környezetvédelmi programjában leír, akkor a szatellit településrészekben és egyéb zöldövezeti részein lakossági komposztálást segítő eszközöket osztana. Kényszerből ugyan és a kényelmünk kárára, megszűnt a zöldhulladék elszállítása, de (képviselői figyelemfelhívás és kezdeményezés ellenére) nem hajlandó a város támogatni a komposztálást. A mi részönkormányzatunk ennél bölcsebb volt és -bár a pénzügyi keretek igen szűkek- kb. tíz db komposztáló lakossági rendelkezésre bocsátását támogatja. Aki a képen látható rendszerű komposztálót igényli, kérjük igényét írásban juttassa el.

Ennek módja: Rövid e-mail üzenet a kohajda@katonatelepep.hu -ra, vagy sms a 30/813-5410 -es számra (szöveg: Komposztálót igénylek az xy utca xy számú ingatlanomhoz. "név") Az igényt hagyományos papíralapon az Ág utca 36. postaládába dobva is eljuttathatják.

Az igényeket érkezési sorrendben tudjuk kielégíteni. Ennek helyszíne várhatóan az iskola lesz, melyet egy



rövid tájékoztatóhoz szeretnénk kötni. Kb 45 percben meghívott szakemberek adnak tájékoztatást a komposztálásról.

Képzeld el, mekkora anyag és energiaigénye volt az eddigi gyakorlatnak. A zöldhulladékot a kertből ki kellett hordani az utcára. Ezzel a munkamennyiséggel a komposztálóba tudtuk volna tenni. A beszárolásról már nem is beszélve. A műanyagzsákok a fosszilis forrásainkat emésztik, melyeket egy használat után dobott szemétkébe a szolgáltató. Ekkor jött a kukásautó, ami 20 méterenként megáll, majd nagy gázzal újraindul. Zajjal, füsttel szennyezi a környezetet és terheli az erőforrásokat kopó alkatrészekkel. Ezután 10 kilométerre elviszi a hulladékot, további üzemanyagot elégetve, szén-dioxidot a környezetbe juttatva. A telephelyen a zsákok felhasogatása után homlokrakodóval és egyéb gépekkel rakodják, kezelik, forgatják a komposztálandó anyagot. Amikor kész

a komposzt, újra anyagmozgatás következik, majd -jó esetben- visszahozzák a komposztot Katonatelepre, ahol a közterületek tápanyagutánpótlására használjuk.

Érdekes lenne a helyben és nem helyben történő komposztálás ökológiai lábnyomát kiszámítani. Nehéz feladat, de hát ezért vannak az országnak és az EU-nak hatalmas hivatali apparátusai. Reméljük egyszer lesz idejük ilyesmivel foglalkozni a sok fontos (!) dolog mellett...

Minőségi éhezés

Sokat halljuk nap-mint-nap, hogy *Magyarország jobban teljesít*. Kár, hogy nem a magyar választók tömegei mindennek a haszonélvezői, hanem a maffiahálózatra emlékeztető újraelosztás (trafik, föld, közoktatás, állami megrendelések, stb...) vörös és/vagy narancs színű befolyásosai.

Szóval, hogy is teljesítsen jobban Magyarország ifjúsága, ha éheznek? Nem látszik csökkenni az iskolákban, óvodákban a reggel szó-szoros értelemben éhesen érkező gyermekek száma. Emellett tovább romlik a helyzet, mivel egyre silányabb minőségű az ételük. Minőségi éhezésnek nevezzük azt, amikor az egyen kalóriában megesszi a napi szükséges mennyiséget, de vitaminokban, rostokban, ásványi anyagokban nem. Hogyan lehetséges ez? Úgy, hogy silány minőségű, alacsony beltartalmi értékű, fagyasztott, ill. ipari hulladéknak minősíthető félkész alapanyagokból készül gyermekeink étele. E silány alapanyagokat gyakran külföldről kapjuk, közben a Kecskemét és környéki termelők nem tudják eladni portékáikat. Az Orbán kormány első intézkedései között volt, hogy a helyi termelőktől külön közbeszerzési eljárás nélkül lehet alapanyagot vásárolni. Ezt a kecskeméti városvezetés figyelmen kívül hagyta, nem élt a sajátkormányára által teremtett kiváló lehetőséggel.

Hogy miért nem? Mert városvezető pozíciójukat megingathatatlanak gondolják. A főutca felújítás, a szép uszoda és a Mercedes helyben maradó forintjai garantálják az újraválasztást. Nem kell erőfeszítéseket tenni, amik ráadásul kockázatosak is. Szerintem ezért. El lehet mondani, hogy a menza díjak viszonylag alacsonyak, ezért nem elégíti ki mindenki minőségi igényét.

Nekem nem az étel ízével van gondom, az csak másodrendű probléma. Az elsődleges gond az, hogy a gyerekek nem kapják meg a csontjaik fejlődéséhez szükséges, beépülő kalciumot, a szervezetük immunitásához elégséges vitaminokat, a megfelelő erőnlétet garantáló vasat, ásványi anyagokat, nyomelemeket. Nem fejlődik megfelelően szervezetük, nőnek a civilizációs betegségek, asztma, allergia, mozgásszervi problémák.

Ezek egyik alapvető felelőse, a helytelen táplálkozás.

Az, hogy ebben a városban saját gyermekeink megfelelő táplálékot kapjanak a köznevelési intézményekben, a mindenkori politikai vezetés felelőssége. Szociálisan érzékeny, egészségtudatos és a gyerekekkel szakszerűen foglalkozó képviselők ülnek a városvezető frakció soraiban. Egyenként azok. Amikor szavazásra kerül a sor, a frakcióvezető hangos vezényszavára ("igen" vagy "nem") nyomják a szavazógép megfelelő gombját, kollektíven tehát ennek ellenkezői.

Hogyan neveljünk megfelelő egészségtudatossággal rendelkező felnőtteket a gyerekeinkből, ha az ismeretszerzés templomában, az iskolában silány minőségű étellel etetjük őket?

Ismét neki fogok futni a kérdésnek és lépéseket teszek majd a kecskeméti gyerekek minőségi éhezésének felszámolására. Remélem ezúttal lesznek partnereim, remélem ezúttal nem fog a nyilvánosság szemében úgy tűnni: csak pár embernek fontos, hogy finomabban főzzenek. Várom véleményüket, állásfoglalásukat.

Kohajda László önkormányzati képviselő

Kohajda László önkormányzati képviselő elérhetőségei (változatlanul):

30/813-5410, 20/983-3050

kohajda@katonatelep.hu , kohajda15@gmail.com

KÖZMEGHALLGATÁS ÉS POLGÁRMESTERI VÁLASZ A SZEPTEMBERI KÖZGYŰLÉSEN

3.) Bera Mihály Kecskemét, Szőlőskert utca 14. szám alatti lakos felszólalása során kifogásolta, hogy a vadászgépek rendszeresen Katonatelep fölött manővereznek, véleménye szerint nem a kijelölt repülési útvonalon.

A felszólalót - az MH 59. Szentgyörgyi Dezső Repülőbázis parancsnoka által megküldött tájékoztatás alapján – írásban az alábbiak szerint tájékoztattam: Az 1970-es évek óta a repülés szabályai sokszor megváltoztak, és a helyi repülést szabályozó – egyébként a Nemzeti Közlekedési Hatóság által is elfogadott – „Repülőterrend”-nek is a sokadik változata van már érvényben.

- Ebben a dokumentumban foglaltak szerint a vizuális forgalmi kör nyomvonala minden esetben a repülőtérről ÉK-i irányba esik és 2000 láb tengersizint feletti magasságon, vagyis a talajtól számítva mintegy 500 méteres magasságon. Ez az eljárás Katonatelepet elkerüli.

- A másik látva repülésnél használt forgalmi eljárás az úgynevezett szűkkör, melynek magassága megegyezik a vizuális forgalmi kör magasságával, de annál Katonatelepet a repülőtérhez közelebb eső vége felé kerüli el.

- Műszeres repülés során alkalmazott „radarkör” a kifutópályáról DNY-ra is repülhető, de minden esetben elkerüli Kecskemét városát, mely fölött 5000 (láb a legkisebb átrepülési magasság.

A fent említett szabályok az elmúlt 10 év során biztosan nem változtak és nincs is indok vagy érdek ezek megváltoztatására. Katonatelep belterülete fölött a forgalmi kör magassága alatt (2000 láb) nincs légi forgalom, azonban a település kis mérete miatt elképzelhető, hogy a település széle fölött átrepülő repülőgép(ek) a földről a település fölötti repülésnek észlelhető. Ezeken túl a fent említett repülőterrend lehetővé teszi gyakorló földi lövészet végrehajtását is a repülőbázison kihelyezett földi célokra. Ezek a manőverek érinthetik Katonatelep belterületét, de csak a lakott települések fölötti repülések szabályainak megfelelően 600 méter fölött. A lakosság számára zavaró zajhatások csökkentése miatt – csakúgy mint a korábbiakban – a felszállás, a hajtómű utánégető (forszázs) üzemmódján 20.00 – 06.00 óra között továbbra sem engedélyezett a kiképzési repülések során.

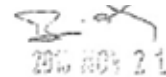
Uszodai vizsgálóbizottság

Közös képviselői indítvány aláírására kértek fel ellenzéki képviselők. Mivel pogármester úr többszöri ígérete ellenére nem hozott a közgyűlés nyilvánossága elé egy részletes tájékoztatót a város legdrágább üzemű objektumáról, úgy gondoltam eleget teszek a kérésnek. Így majd egy vizsgálóbizottsági beszámolón keresztül tájékozódhat a közvélemény arról, mi a helyzet az uszodával, megéri-e ez nekünk, vagy sem?

Ezúton szeretném leszögezni, hogy aláírásom nem jelent politikai azonosulást a szocialista frakcióval, csak az üggyel, hogy ti. felelősen és a nyilvánosság előtt történjenek ilyen fajsúlyos közügyek és ne a kulisszák mögött.

Íme az indítvány szövege:

INDÍTVÁNY vizsgálóbizottság létrehozására



Kecskemét Megyei Jogú Város
Közgyűlése

Tisztelt Közgyűlés!

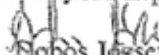
Az elmúlt időszakban többször felmerültek a Kecskeméti Élmenyfürdővel kapcsolatban kérdések. Sajnos mostanra az látszik, hogy az új létesítmény nem képes rentábilisan működni, rendszerint sok hiba akadályozza a nemrég átadott uszoda működését. A helyzet megnyugtató tisztázása érdekében az SZMSZ 56. § (2) bekezdése alapján indítványozzuk, hogy a Közgyűlés 2013. november 28-i ülésén állítson fel vizsgálóbizottságot, az alábbi kérdések megvizsgálására:

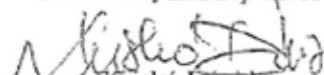
1. A 2007. november 29-i Közgyűlésen döntés született a fürdőépítésről, majd ezt követően elkészültek a tervek, melyeket a nagyközönségnek is bemutattak a későbbiekben. A beruházás valóban a kezdetben elfogadott tervek, elképzelések alapján valósult-e meg?
2. Az elszámolt magas szakértői díjak milyen tanulmányokat, illetve megállapításokat tartalmaznak, illetve az építés során figyelembe vették-e azokat?
3. A közbeszerzést nyert kivitelező az építés folyamán csődeljárás alá került. Mennyire volt szabályos az új kivitelező kiválasztása, mivel újabb közbeszerzésre nem került sor?
4. Van-e és milyen követelése a korábbi kivitelező MAHÍD 2000 Zrt-nek a Hírös Sport Nonprofit Kft-vel szemben, illetve fordítva?
5. Készült-e tételes pénzügyi elszámolás a kivitelező váltáskor, figyelembe véve az eredeti közbeszerzésben kiírt pénzügyi feltételeket?
6. Ki felel az építmény szavatosságáért, garanciájáért?
7. Az átadás-átvétel óta előállt problémák, így többek között a beléptető rendszer és a medencék automata hőmérséklet-ellenőrző rendszerének meghibásodása, valamint a legutóbbi cső meghibásodás, stb. mennyiben üzemeltetési és mennyiben kivitelezési hibák?
8. Az ígérekkel ellentétben miért nem önfenntartó az uszoda működése? Ez csak üzemeltetési probléma vagy a létesítmény energiafelhasználása magasabb a tervezettnél?
9. A beruházás lezárását követően miért és összességében mennyi gépészeti és közműfejlesztési költség merült fel pluszban?

Kérjük, hogy a vizsgálóbizottság a Közgyűlés 2014. februári ülésére terjessze be jelentését vizsgálatáról.


Kecskemét, 2013. november 20.

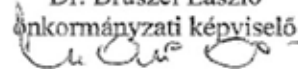

Király József
önkormányzati képviselő

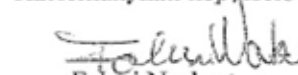

Bobos József
önkormányzati képviselő


Kriskó Dávid
önkormányzati képviselő


Kohajda László
önkormányzati képviselő


Dr. Brúszel László
önkormányzati képviselő


Marczi Albert
önkormányzati képviselő


Falusi Norbert
önkormányzati képviselő

Hibrid buszok, darabonként 170 millióért

Mit írt a helyi sajtó?

forrás: <http://www.baon.hu/bacs-kiskun/kozelet/tiz-hibridbusz-mar-megerkezett-530757>
részletek:

A polgármester kijelentette: Kecskemétnek annak idején az Unióban is unikumnak számító pályázat sikerült elnyernie, amelynek eredményeként „a legmodernebb hibrid-technológiával működő buszokból” vehetett a város 25 darabot. Egy ilyen méretű flotta nemcsak Magyarországon, hanem valószínűleg a világon is egyedülálló.

Az is elhangzott, hogy buszokat egy külön megállapodás alapján átmenetileg a Kunság Volán Zrt. állítja forgalomba mindaddig, amíg nem születik döntés a helyi személyszállítási közszolgáltató kiválasztásáról vagy egy személyszállítást végző, többségi önkormányzati tulajdonú tömegközlekedési társaság alapításáról. E döntést 2014 első negyedévében kell meghoznia a képviselő-testületnek, és addig kell elvégezni az autóbusz vonalhálózat felülvizsgálatát is. A buszsofőrök oktatása mindenesetre megkezdődik. A 25 csuklósból egyébként 1-2 tartalék lesz.

Dr. Zombor Gábor kijelentette: a városvezetés célja, hogy az összes Kecskeméten futó buszt korszerűbbre cseréljék, és további hibridhajtású járműveket vásároljanak, de ez már egy másik projektben valósulhat meg. Közel 170 millió forintba kerül egy hibridbusz

A 25 darab, egyenként 132 fő szállítására alkalmas, 38 ülőhelyes busz beszerzési ára összesen 4,22 milliárd forint. Egy busz értéke 562 900 euró, ez 300 forintos árfolyammal számolva 168,9 millió forint. Mivel a projekt 95 százalékos uniós, illetve kormányzati támogatásban része-sül, így az önkormányzatnak a buszokért darabonként 8,5 millió forintot kell fizetnie.

Vedres András, bolygóműves sebességváltó Galamb József (Ford T-modell), világvevő rádió (forgókondenzátor) Korda Dezső, Helikopter Asboth Oszkár, a világ 3. legtakarékosabb járműve kecskeméti GAMF-os csapat...

Kaposváron 2014-től sorozatgyártják a magyar fejlesztésű és kivitelű tiszta elektromos hajtású buszokat. Ha onnan vásárolnánk, magyar munkahelyeket támogatnánk, magyar adóforintokat szaporítanánk, magyar fejlesztést ösztönöznénk. A szervizelés is könnyebben menne és feltehetően olcsóbban is.

Gondolni se merjünk arra, hogy az EU-ban a nagy beszállítók lobbyznak és ennek következménye, hogy nekünk milyen kényszerpályán, hogyan kell -jelen esetben- buszokat beszerezniünk...

Megválaszolatlan kérdések

A kecskeméti önkormányzat az első körben huszonöt Mercedes hibrid buszt vásárolt pályázati forrásból egyenként 170 millió forintért 2014 tavaszán. A több mint négy milliárdos összköltségű beszerzéshez a városnak 356 millió forint önrészt kell hozzátennie, sőt, ingatlant is vásárolt a buszok telephelye részére (elköltözné a belvárosból a buszpályaudvar). A hibrid buszokban a hagyományos motor mellett van egy elektromos motor is, amely üzemanyag-kímélőként rövid távon használható, a motor akkumulátorát pedig a jármű gyorsulásából és fékezéséből adódó energiák töltik a dízel motor mellett. A tervek szerint a kecskeméti hibrid buszok a belvárosban elektromos, a körúton kívül azonban már dízel motorral járnának. A buszbeszerzés körül komoly vita alakult ki. A kecskeméti Lehet Más a Politika (LMP) frakciója azért bírálta a beszerzést, mert az előzetes tervekben villamos vagy trolibuszok szerepeltek, mivel ezek sokkal olcsóbbak és környezetkímélőbbek. Lehetőség nyílt volna továbbá olyan magyar fejlesztésű és kivitelezésű elektromos buszok beállítására is, amelyek nem igénylik a felső-vezeték kiépítését. A kormány-párti városvezetés korábbi válasza szerint a kötött pályás - sín- és trolivezeték - közlekedés kivitelezésére Kecskemét nem alkalmas. Bár ilyen jellegű tanulmányokat sem a képviselők, sem a nyilvánosság soha nem láthatott.

A kérdések sora ezzel nem zárult le. Emelkedik-e majd a jegy- és bérletár, vagy esetleg csökken-e, illetve várható-e járatbővülés vagy csökkenés? Kecskeméten a Kunság Volán Zrt. jelenleg 54 busszal látja el a helyi tömegközlekedést, melynek többsége matuzsálemi korban van. Több mint felét ki kell vonni a forgalomból, mert a város célja (abszolút támogatandó), hogy tíz évesnél öregebb busz ne fusson az utakon. Felmerül a kérdés, miként oldja meg a város az üzemeltetést, amikor a mostani 54 buszhoz képest csak 25 új busz áll rendelkezésre?

A polgármesteri hivatal válasza szerint a pontos vonalhálózatot a személyszállítási szerződés fogja tartalmazni, amelynek még csak most zajlik a felülvizsgálata (!!!) és 2014 tavaszán kerül majd a képviselő-testület elé. A Kunság Volán Zrt.-vel az év végén lejár a személyszállítási szerződés, a város ezt követően fog új pályázatot kiírni és azon dől el, hogy ezt a szolgáltatást ki fogja majd a jövőben végezni. A jegyárakra pedig nem lehet előzetes prognózist készíteni. (?!?)

A 4 milliárdos Mercedes hibridbusz beszerzés mögött, szemmel láthatólag egy esetleges és átgondolatlan háttér-szervezés húzódik meg. Minden városrész reszkethet, hogy tőle hány járatot fog majd elvonni a luxusberuházás miatti, kényszerű járat-csökkenés.

Otthon én vagyok a főnök. A feleségem csak dőnéshozó. (Woody Allen)



Mit adunk mi, magyarok a világ járműiparának?

Porlasztó (karburátor) Bánki Donát és Csonka János, Villanymozdony Kandó Kálmán, csuklós autóbusz Rózsa-Lassú-Szini, elektromos motor Jedlik Ányos, digitális számítógép Neumann János, lemezmotor, lemezautó Fejes Jenő, síkképernyő Tihanyi Kálmán, népautó, Volkswagen bogár tervezője, gépjármű passzív biztonsági rendszere gyűrődőzóna és töréstartó, biztonsági öv, biztonsági kormány Barényi Béla, Ford T-modell tervezője Galamb József, villamos gyújtás Galamb József, Farkas Jenő, gépjárművek aerodinamikája Járay Pál, Alfa Romeo és Ferrari gépjármű konstruktor János Viktor, Mars járó (Sojourner) tervezője Bejczy Antal, holdjáró (Lunar Rover) tervezője Pavlics Ferenc, Wolfram-szálas izzó Just Sándor, Hanaman Ferenc, Bródy Imre, légmotoros kerékpár

Vedres András, bolygóműves sebességváltó Galamb József (Ford T-modell), világvevő rádió (forgókondenzátor) Korda Dezső, Helikopter Asboth Oszkár, a világ 3. legtakarékosabb járműve kecskeméti GAMF-os csapat...

Kaposváron 2014-től sorozatgyártják a magyar fejlesztésű és kivitelű tiszta elektromos hajtású buszokat. Ha onnan vásárolnánk, magyar munkahelyeket támogatnánk, magyar adóforintokat szaporítanánk, magyar fejlesztést ösztönöznénk. A szervizelés is könnyebben menne és feltehetően olcsóbban is.

Gondolni se merjünk arra, hogy az EU-ban a nagy beszállítók lobbyznak és ennek következménye, hogy nekünk milyen kényszerpályán, hogyan kell -jelen esetben- buszokat beszerezniünk...