



Gazdasági kitörés program. Kecskemétnek nem kell ilyen...

Kecskemét város életét, sikerét vagy kudarcát most alapvetően az határozza meg, hogy milyen gazdaságpolitikát folytat. Egy település gazdaságpolitikáját természetesen nem ötletszerűen, hanem terv alapján, előre elkészített program szerint határozza meg (4 évre) annak képviselőtestülete. Ezt (a józan logika mellett) törvény is előírja.

Kecskemét, 10 millió Ft-ért már egy éve íratja gazdasági programját, de ez, az eddig elkészült terveket (munkaközi anyagokat) látva, alkalmatlan lesz a válság és a város eladósodottságának elfogadható kezelésére. Ezért készítettük el Falusi Norbert képviselőtársammal a város **Gazdasági kitörés programjának** vitaanyagát, amely gyökeresen szakítana az eddig elkövetett gyakorlattal, hibákkal, s melyet indítványként beterveztünk 2012. október 18-án a Közgyűlés ülésére. Az indítvány egyébként a rendszerváltás óta a leghosszabb terjedelmű (6+1 oldal) és a legnagyobb témát átölelő, nem kormányoldali képviselői kezdeményezés.

Az indítvány szövegét, valamint a program 1. fejezetét az alábbiakban közzétesszük. A teljes, betervezett Gazdasági kitörés program a www.katonatelep.hu kezdőlapján megtekinthető.

A közgyűlési vitában először az MSZP frakció tette hozzá véleményét a gazdasági kitörés program tervezetéhez, mely szerint az anyag egyes elemeit értik, értékelik, elfogadják, s ezek áttemelését javasolják a fent hivatkozott, 10 millióért készülő programba.

A kormányoldal részéről Szemereyné Pataki Klaudia alpolgármester asszony arra hivatkozott, hogy voltak társadalmi egyeztetések, ahol véleményünket elmondhattuk a „hivatalosan” készülő programról tehát demokratikusan készül a város 10 millió Ft-os gazdasági programja. Erre Falusi Norbert indítványozó jelezte, hogy ez igaz, de csak egyszer hívták össze a mezőgazdasági munkacsoportot konstruktív vita céljából, de úgy, hogy előtte az **agrár fejezetet a városházán valaki kitöröltette az anyagból**, s ilyen fejezet azóta sincs. Így nehéz konstruktív ágazati vitát

folytatni...

A polgármester úr arra hivatkozott, hogy jó a város mostani gazdaságpolitikai iránya, dicsérte is a városvezetés munkáját a **bankszövetség elnöke**. Erre senki nem reagált, mert már nem volt megszólalási lehetőség a vita lezárása után, ezért a Szemezgető soraiban tudom nyilvánosan elmondani: Még szép, hogy a bankároknak tetszik egy nyakig eladósodott, a Mercedeses helyi adóbevételekre, így a hitel pontos törlesztésére esélyes, jó adósnak számító város. Ha friss diplomásokkal, átlagbérezésű középkorúakkal, vagy nyugdíj előtt álló munkanélküliekkel beszélget megelőzően e témáról a polgármester úr, kevésbé dicsérő szavakat tudott volna tolmácsolni ezen az ülésen.

Érdemi vitát a program tartalmáról, a 110 ezer kecskeméti távlati jövőjét meghatározó alapokról, nem kívánt párbeszédet folytatni a városvezető frakció egyetlen tagja sem!

Kecskemét Megyei Jogú Város Gazdasági kitörés programját a Fidesz-KDNP és az MSZP -a neoliberais gazdaságpolitikájának szellemében -egyhangúlag **leszavazta**, azaz elutasította.

Várjuk, hogy az egy éve készülő programját mikor terjeszti a Közgyűlés elé a város vezetése, és mit kínál majd realisan az a gazdasági program a város lakóinak.



Kecskemét pénzügyi egyensúlya elbillent.

“Egy problémát nem lehet ugyanazzal a gondolkodásmóddal megoldani, mint amivel létrehoztad azt.”

Márpedig a városvezetés most erre készül...

(foto: kastely.blogter.hu)

Indítvány: Kecskemét MJV Gazdasági kitörés programja

Városunk Gazdasági Programját kb. egy esztendeje írja a megbízott Városfejlesztő Kft. Az ezév eleji, valamint augusztusi egyeztetéseket követően sajnálattal tapasztaltuk, hogy az általunk rendszerszemléletben felvázolt gazdasági-környezeti fenntarthatósági szempontok nem épültek be az anyagba, legalábbis ilyen munka(közi) anyagokat nem kaptunk.

Úgy látjuk, hogy a jelenlegi, növekedésen és forrástúlhasználaton alapuló, a monetáris rendszer által kényszerpályán tartott gazdaságpolitika kereteiből nem képes a most készülő program kivezetni Kecskemét városát. A most készülő program módosítása nem eredményezne egy koherens, rendszerszemléletű, paradigmaváltást, ezért elkészítettük a város Gazdasági Kitörés Programjának alapjait felvázoló munkaközi anyagot.

A bevezetésen és az egyes fejezetek tartalmi paradigmáinak leírásán túl a fejezethez tartozó témákat a teljesség igénye nélkül felsoroltuk. A munka folytatására vonatkozó egyéb instruktívokat/magyarázatokat szintén feltüntettük a munkaközi anyagban.

Annak bemutatása, hogy miért nem tartjuk már alapjaiban elfogadhatatlannak (és összevonhatónak) a most készülő programot, az alábbi ellentétpárokon keresztül összegezhető:

szempontok	készülő Gazdasági Program	indítványozott Gazdasági Kitörés Program
Gazdaság filozófia: <small>(rendszerhatár-tudat, kollektív önismeret)</small>	növekedéssel kívánja a válságot kezelni	nemnövekedés alapú helyi társadalmak lesznek képesek a túlélésre
Rendszerszemlélet:	a gazdaság alá rendeli a környezetet és társadalmat	a gazdaság, a társadalom és a környezet szerves egységet képez
Erőforrás használat:	<u>forrástúlhasználat</u> működteti a globális gazdaságot	forrástakarékosságra és megújuló forrásokra épülő helyi gazdaság
Pénz:	a politika a transznacionális pénzirányítás alá rendelt	a politika egyik legfontosabb eszköze a pénzirányítás
Forráselosztás:	a pénz generálja, egyre igazságtalanabb, és <u>pazarlóbb</u>	<u>manifeszt</u> értékteremtés képezi az alapját és takarékos
Helyi társadalom:	individuális, elszigetelő	a közösségben rejlő <u>szinergikus</u> hatások kiaknázása
Élelmiszer:	kiszolgáltatottságot fokozza	élelmiszer-önrendelkezést teremt

Határozat tervezet

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy:

A) a Város jelenleg készülő Gazdasági Programját új, az indítvány mellékletében megfogalmazott alapokra helyezi. A Városfejlesztő Kft. ennek megfelelően folytassa, módosítsa a program elkészítését.

B) az indítvány mellékletét képező Gazdasági Kitörési Programot, mint munkaközi anyagot elfogadja és felkéri egyben az indítványozókat, hogy a programot képviselői munkájuk kereteiben készítsék el. Munkájukhoz a Polgármesteri Hivatal segítséget ad (gépelés, szerkesztés, adatok az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságoktól).

Kecskemét, 2012. október 11.

Falusi Norbert

Kohajda László

Krisko Dávid

Kecskemét MJV Gazdasági kitörés programja 2013-2020

I, A gazdasági program aktualitása

Az egyre fokozódó fosszilis energiahány, nyersanyag **túlfogyasztás**, a **klímakatasztrófa** fokozódó kihívásai, az ebből és a rohamos termőföldpusztulásból is következő, egyre kitapinthatóbban jelentkező **élelmiszerhiány**, a Magyarország fölé kerekedő transznacionális pénzügyi kartell **forrásszivattyúinak** adósság-csapdát eredményező működése, soha nem látott nehézségű és komplexitású kihívással fenyegetik a Magyar Családokat, Városunkat, Nemzetünket. Vannak országok, amelyek

már látják, hogy –a világtrendnek megfelelő- forrástúlhasználatra alapozott gazdaságuk nem fenntartható, és ezek közül túlsúlyban vannak azok, amelyek a válságot más országok forrásainak megszerzésével (pénzügyi gyarmatosítás, felvásárlás, fegyverrel vívott háború stb...) próbálják elodáztatni.

Már elkezdődött tehát a háború, -amiről eddig csak beszélünk- az erőforrásokért, így a termő területekért, az ivóvízkészletért, országunkban, térségünkben is.

E problémák vonatkozásában **nem térhetünk ki az azonnali válaszlépések megadásától, a hosszútávra szóló helyi alkalmazkodás kidolgozásától, végrehajtásától!** A helyi alkalmazkodás **egységes rendszerét** képezi Kecskemét Megyei Jogú Város –a fentiekből következően- a világban zajló radikális változásokat kezelni kész Gazdasági kitérés programja.

Az egyre gyűrűző világgazdasági válság nem más, mint a világ közgazdászainak és politikusainak az örökké tartó gazdasági növekedésbe és ennek folyamányaként vizionált társadalmi jóléthez vetett meggyőződésének jól kitapintható, - már a 70-es években a tudomány által prognosztizált - totális kudarca. Egy régi világrend végének a kezdete. **Kecskemét és Gazdasági programja tagadja, hogy a fejlődés egyenlő lenne a növekedéssel.**

A hagyományos közgazdasági szemlélet helyett a bioökonómia alapvetéséből indul ki: a gazdaságot vissza kell helyezni valódi közegébe, a bioszférába. Gazdaság önmagában nem létezik, csak a környezettel, a természet forrásaival kiaknázásával, átalakításával közös halmazban értelmezhető e fogalom. Kecskemét és Gazdasági programja vallja, hogy a lexikális és technológiai tudás, vagy a gazdasági, katonai erőfölény nem elég a sikeres vagy fenntartható gazdaság kialakításához. Ehhez, úgy is mondhatnánk a **sikeres túléléshez, a legfontosabb paraméter az alkalmazkodóképesség, a flexibilitás.** Ez utóbbi teljes hiányát a növekedésre alapozó gazdasági paradigma és az azokhoz, mint dogmákhoz való görcsös ragaszkodás mutatják. A kollektív tudatba beépült dogmatikus gondolkodásmód **ugyanazzal a módszerrel** próbálja megoldani a növekedési kényszerpályára állított

világgazdaság problémáját, **mellyel a problémát létrehozták: a növekedéssel** (nagyobb GDP, még több termelés, még több hitel, még több fogyasztás, még intenzívebb forrástúlhasználat).

A politikai innováció szülte, valódi megoldást kínáló gazdasági programnak minél konkrétabb, végrehajthatóbb, komplexebb választ kell adni arra, hogy hogyan tartható fenn a város gazdasági-környezeti-társadalmi hármassága. A közelgő problémák megoldása hosszú, 4 éven túl nyúló folyamat, ezért is igényelnek **paradigmaváltást, a döntéshozó és a végrehajtó hatalom gondolkodásmódjának azonnali, gyökeres megváltoztatását.** Ez nemcsak ciklusokon átívelő tervezési, végrehajtási képességeket és hozzáállást kíván. Olyan habitussal, olyan **holisztikus** (rendszer szemléletű) háttértudással kell terveznünk, mintha egy hagyományos, fegyverekkel vívott háborúra készülünk. A jövő, a materiális értelemben vett lemondásokkal (házunkban elsősorban energia és nyersanyagok, másodsorban élelmiszer) és szükségszerűen kollektív spirituális megerősődéssel, majd egy magasabb szintű mentális megújulással, a hétköznapi önjárteremtés képességével, jól-léttel fog járni. Ez az optimista forgatókönyv. A fentiekből következően **a gazdasági program három alappillére, az élelmiszer-önrendelkezés, az energia-biztonság az erős alkalmazkodó képességgel felvértezett helyi közösség(ek) kiépítése.** Így a város és térsége egyidejűleg képes a növekedési kényszerpályából kitörni, azon felülkerekedve egy fenntartható, (jóléti -lokális) ökodemokráciát felépíteni.

Tovább épült a Jegenyefa utcai Közösségi tér -aki ott volt, ott volt!

Hajagos József szántással, Szücs József árokásással, Farkas János kosaras emelővel, Király István rendszeres lakatosmunkával, Illés János mélyépitésével, Ormándi József esztergálással, Kisberk Hella és Lakosa Zsolt, valamint számtalan szülő az iskolából füvesítéssel járult hozzá a Szemezető utolsó megjelenése óta a Közösségi terünk kialakításához.

Mindannyiunk, főleg a jövőbeni használók nevében köszönjük önzetlen segítségüket, munkájukat! Márciustól folytatjuk, minden új önkéntest jószívvél várunk szombat 8-12h között!



Ilyen magasan lobog a zászló! Aki teheti jöjjön ki, nézze meg!

Minden idők legjobb Szüreti napja Katonatelepen, a Kutató Intézet M



Amíg a ligetes füves területen főttek a jóféle pörköltök, addig a Katonatelepi Citerások kiváló muzsikáját élvezhettük. A legré



Az egyik legnépszerűbb mutatvány a hordógurító verseny volt. A felnőttek közül a hölgyek voltak a bátrabbak és az ügyesebbek is. Az értékes retro nyeremények gyorsan elfogytak!

Már 13 órakor megjelentek az első bográcsok. A pörköltfőző verseny zsűrije nehéz helyzetben volt: alig tudott dönteni a jobbnál jobb ételek között.

Ha elkészül a Jegyenyefa utcai Sportpálya és Közösségi tér, jövőre még nagyobb és színesebb lesz a Szüreti Nap! Csak rajtunk múlik...



athiász-házánál! Az idén is a szokásos szeptemberi utolsó szombaton



gebbi és egyben az egyik legszínvonalasabb hagyományőrzést testesíti meg a Juhász Péter által egykor alapított citerazeneker.

Az óvodások például előkészített és kivitelezett néptáncal ejtették ámulatba a közönséget. A fiatal apukák ámulatához aztán csatlakoztak a még fiatalbbak és az idősebbek is: este jött a Grapevine táncegyüttes. Éjszakai fotónk nincs, aki kíváncsi, majd eljön jövőre...



Mivel az idén az iskolai és a "felnőtt" szüreti nap egyben volt, együtt élvezhettük a karaoket. Az esti tánc gyakorlatilag félplayback koncert volt. A görkorcsolyások a legbiztonságosabb és egyben legzöldebb területet vehették birtokba.



Polgárőr hírek

A napi rendszerességű, általában éjjeli időpontra eső polgárőr járőrözés, az eddiginél gyakoribb rendőri közreműködéssel, az elmúlt hónapokban is a szokásos módon zajlott.

November 16-án a rendőrséggel közös razzia volt Katonatelepen és a közvetlenül határos külterületen. Négy magántulajdonú gépkocsival, közte a hangtalanul mozogni képes elektromos autóval, valamint a polgárőr terepjáróval jártuk az utcákat, illetve voltunk figyelőálláson. Komolyabb atrocitás, esemény nem volt. Egy lezáratlan kerékpárt loptak el az egyik presszó elől, reméljük a rendőrség azóta megtalálta a vendéglátó helyről "angolosan" távozó tolvajt. A razziát az ünnepek táján -terveink szerint- többször ismétljük. Ettől függetlenül, akik ünnepek környékén üresen hagyják a házukat, legalább egy-két takarékos villanykörtével illetve kapcsolóórával keltsenek a besurranó tolvajok részére otthontartózkodás-látszatot. Ez az év "legveszélyeztetettebb" időszaka.

Héjjas János elnök



Éjszakai felvétel: gyülekező, megbeszélés a szolgálat végén a Közbiztonsági irodában. Ide, a Lombos utcába várjuk szerdai ügyeleti napjainkon a lakossági jelzéseket, bejelentéseket 17-18 óra között.

Útjavítási keretösszeg: miért kell dugdosni Szalay Gábornak a 140 milliót?

Avagy: Ízelítő a napi képviselői munka orrfacsaró részleteiből (Woody Allen: "Nálunk otthon én vagyok a főnök, a feleségem csak a döntéshozó.")

Az alábbi interpellációm a szakbizottság (VVKB) elnökéhez intéztem (nov. 1-én), akinek e munkája külön, több mint százezer Forintba kerül havonta. Kérdéseimet, felvetéseimet a bal oldali oszlopban, az ezekre adott válaszokat, reagálást a jobb oldali oszlopban olvashatják. A nyakatekert, terjengős, „hivatalos” levél szövegéből a lényeget kiollóztuk és az "átlagpolgár" számára magyarról magyarra is lefordítottuk, hogy pontosan értse a válaszokat.

Tisztelt Szalay Gábor Elnök Úr!

Jelen interpellációmban a város útjainak karbantartására szánt pénzkeret felosztásának hibás gyakorlatára, a felosztás szakmai alapjainak megkérdőjelezhetőségére, illetve a forrás felhasználás során jelentkező hátrányos megkülönböztetésre szeretném a figyelmet ráirányítani, e gyakorlatot a jövő évvel kezdődően megszüntetni. **Köszönettel: Kohajda László**

Az út-híd keret részletes felosztása a Városrendezési, Városüzemeltetési és Környezetgazdálkodási Bizottság hatáskörébe tartozik. A bizottság a 2012-ben rendelkezésre álló 139 472 000 Ft részletes felosztása helyett a költségnemeket és a hozzájuk tartozó sarkszámokat határozta meg (pl. kátyúzás 25 millió Ft, gréderezés 30 millió Ft stb.) E döntéssel, mint az anno jeleztem is, egy aláírt biankót kapott a végrehajtó hatalom, a polgármesteri hivatal.

Sajnos a prognózisom beigazolódni látszik: a felhasználás az egyes választókerületek között aránytalanul oszlott meg. Ez a gyakorlat azt a benyomást kelti, mintha az egyes képviselők pártpolitikai elismerését fejeznék ki a választókerület út-híd keret forráselosztása, és nem a valós, esélyegyenlő lakossági igényeket. Kérem ezért elnök urat, az 5 millió forintot elérő/meghaladó egyes munkanemek vonatkozásában a város (választókerületek szerin tagolt) térképén mutassa be, hol, milyen nagyságrendű forrásfelhasználás történt.

Kérem, definiálja elnök úr, hogy útkarbantartás (lakossági úthasználat/közúti közlekedés) vonatkozásában melyek az esélyegyenlőség alapkritériumai a városközponti, külvárosi, szatellit és külterületi-tanyás városrészek vonatkozásában. Kérem, hogy városunk esélyegyenlőségi referensének bevonásával mutassa be, hogyan valósul meg a pénzkeret felosztásához az egyenlő hozzáférés (esélyegyenlőség) elve. Ha ez sérült, akkor a jövőben ezt hogyan igyekszik kiküszöbölni, bizottsági elnöki munkájában ez milyen változásokban nyilvánul meg a ciklus második felétől.

A ... Bizottság az előirányzat felosztásáról szóló döntések meghozatala során a már sok éves gyakorlatnak megfelelően, és a döntési jogkörbe tartozó egyéb költségvetési előirányzatoknál alkalmazottakkal egyezően az üzemeltetési és hibaelhárítási jellegű karbantartási (fenntartási) feladatnemeknél dönt a ténylegesen ... Ezen túlmenően pedig már tételesen dönt az állagmegóvást meghaladó munkák köréről. A leírtak szerint történt ez 2012 évben is.

Fordítás magyarról magyarra: Eddig is a hivatalnokok döntöttek a képviselők helyett, ezután is így lesz. Ehhez, mint bizottsági elnök tőrészel asszisztálok. Volt egy-két munka, amik felett a jóváhagyást ténylegesen a szakbizottság tehetette.

Az interpellációban kért 5 millió forint összeget meghaladó munkanemek esetében a felhasználás térképi ábrázolására vonatkozó javaslatát köszönettel vettem, az elkövetkező időszakra vonatkozó szerződésekre kiírt pályázat összeállításánál már törekszünk arra, hogy az ilyen jellegű informatikai háttérfeldolgozás is lehetséges legyen.

Fordítás magyarról magyarra: Nem válaszolom meg az interpellációban megfogalmazott kérést (pedig ez törvénysértő). Sem térképen, sem egy egyszerű listában nem közlöm azt, hogy hol, mire költött a hivatal 140 millió Ft-ot.

Az útfenntartási feladatok jellegéből eredően a műszaki szükségszerűség elve szerint kell eljárni, így a burkolatjavítási munkákat is ott kell elvégezni, ahol a hibák jelentkeznek.....ennek tekintetében az esélyegyenlőség elve nem definiálható.

Fordítás magyarról magyarra: Nem ismerem pl. a földút fogalmát és azt, hogy a járhatatlan földutak hátrányosan megkülönböztetik a külterületi lakosságot. (Pl.: Ők könnyebben meghalhatnak, ha az elhanyagolt földúton nem tud bemenni a mentőautó.)

Fogalmam sincs, ki az az esélyegyenlőségi referens, de nem is próbáltam kideríteni, úgysem lesz következménye. Bizottsági elnöki "munkámat" az esélyegyenlőség figyelembevételére sem befolyásolja, főleg, mert nem tudom, hogyan jelentkezik az az általam vezetett ágazatban.

Kérem, külön szíveskedjék kitérni arra, hogy hogyan értékeli azt a konkrét esetet, melynek kapcsán az április 5-én, (általam fotókkal, műholdas adatokkal mellékelve) jelzett, a futóhomok által csaknem járhatatlanná tett Talfáji útszakaszok javítására vonatkozóan nem történt megfelelő intézkedés:

Sürgetésemre május 2-i (!?) dátummal kaptunk egy levelet a hivataltól, hogy augusztusban (!!!) meg fog történni az érintett útszakaszok járhatóvá tétele. Az ígért, munkagépekkel történő szakaszos javítás a lakosság egybehangzó elmondása szerint elmaradt, s ezt, vagy az elégtelen munkát igazolják vissza az okt. 28-án a helyszíneken készített fotóim is.

Nincs válasz.

Fordítás magyarról magyarra: Bár jogállamban élünk, és jog szerint kötelesek lennének a kérdésre legalább a föntiekhez hasonló szemkiszűrős, túlbeszélős választ adni, de még ilyet sem tudok.

Szégyellem/nem szégyellem magam e gyálázatos eset miatt.

Kérem, értékelje és az írásbeli megrendelők melléklésével, a hivatal megfelelő megrendelésének bemutatásával ismertesse, hogy az ez év szeptemberben, az idei évre megrendelt, okt. 31-i határidejű, az út-híd keret bizottsági módosításához igazodó munkák (pl. Katonatelepi sportpálya melletti vékonyaszfaltozás, teljes kátyúzás a 15. evk-ban) miért nem készültek el. Amennyiben a szakosztály időben megkapta a megfelelő kötelezettségvállalást, úgy kinek a hibájából csúsztak a teljesítések? Milyen nemteljesítési és határidő túllépési kötbérezést érvényesített a város, mint megrendelő a vállalkozóval szemben?

A (bizottsági) határozat külön határidőt nem rögzít. A hivatal tájékoztatása szerint a Jegenyefa utcai parkolóépítés legkésőbb november 30-ig befejeződik.

Fordítás magyarról magyarra: Nem csatolom a megrendelőt, mert nincs is ilyen. Most kaptunk észbe, csinálunk valamit papíron nov. 30-ig, de az utat nem csináltatjuk meg, majd hivatkozunk a rossz időre. Ja, a nemteljesítési és kötbérezési fogalmakat nem ismerem, nem tudom, hogyan kell a város érdekeit védeni (vagy tudom, csak valami miatt nem akarom).

Lapzárta utáni fejlemények: Az indítványozó képviselő Szalay Gábor bizottsági elnök fent idézett válaszait nem fogadta el, a nov. 29-i közgyűlésen. Jogszabályi előírás szerint ilyenkor a képviselőtestület szavaz: a képviselőtestület Szalai Gábor fenti válaszait elfogadta! Csak a Fidesz-KDNP tagok szavaztak igennel.

Aforizmák, decemberi lapszámunk cikkeihez

Churchill : Az államférfi a következő nemzedékre gondol, a politikus csak a következő választásokra. Az optimista minden vészhelyzetben lehetőséget lát - a pesszimista veszélyt lát minden lehetőségben.

Az ember időnként belebotlik az igazságba, de legtöbbször feltápáskodik és továbbmegy.

Woody Allen: A feleségem félt a sötétben. Aztán meglátott engem ruha nélkül. Azóta a világosban fél.

Bármely egyszerű probléma megoldhatatlanná fejleszthető, ha eleget töprengünk rajta.

Foglalkoztat a jövőm, mivel a hátralevő napjaimat ott szeretném eltölteni.

Soha ne vitatkozzz idiótákkal! Lesüllyedsz az ő szintjükre és legyőznek a rutinjukal.

Termelői piac -így ne csináld, ha tényleg akarsz!

A Jegenyefa utcai Közösségi tér helyi termelői piacnak is otthont adna az elképzelések, lakossági igények szerint. Mivel a város az eladósodottsága miatt saját erejéből nem tudja megcsinálni az egyébként már építési engedéllyel rendelkező féfedett beállókát, ezért június 28-án a termelői piac kialakítására tett indítványomat elutasította.

Ezt követően, az októberi közgyűlésen az alábbi indítványt tettem:

...”V Németh Zsolt államtitkár úr 2012. október 04-én a Francia Intézetben tartott, rövid értékesítés láncokról (családi gazdaságok, termelői piacok, méltányos kereskedelem, élelmiszer árrobbanás, lokális ellátórendszerek stb...) szülő konferencia megnyitáskor az alábbiakról is beszélt:

A LEADER kiírásokban hamarosan lehetőség nyílik termelői piacok megépítéséhez önkormányzati pályázatok benyújtására.

Kérem, hogy a Tisztelt Közgyűlés ezúton kértje fel a polgármester urat, hogy a LEADER-es lehetőség kiaknázására a pályázatot készíttesse el.

A pályázathoz kapcsolódó fontosabb tartalmi elemek:

- A termelői piac helyszíne a már megtervezett, építési engedélyekkel rendelkező Katonatelepi közösségi tér a Jegenyefa utcában.

- Bekerülési költség 6 000 000 Ft. Vállalt önrész 20%, amennyiben a kiíró nagyobbat nem határoz meg. Az önrész 50%-át a 15 EVK RÖNK (Katonatelepi Részönkormányzat) állja a 2013-as költségvetése terhére.

- A pályázat elkészítésébe a RÖNK elnökét be kell vonni.

Határidő: értelemszerűen. ...”

Sajnos a város vezetése nem érti, nem akarja, hogy akár Katonatelepen, akár pl. a város főterén (bio termelői piac) alakuljon ki. A LEADER jelenlegi szabályai szerint Kecskemét csak nullás, azaz külterületi helyrajzi számú fejlesztésre kaphat pénzt. E szabályt a város vezetése a szintén Fidesz-KDNP kormányban könnyűszerrel módosíthatná, de nem teszi. Nem teszi, talán mert úgy gondolják, hogy Orbán Viktor nem mond igazat, amikor közelgő élelmiszer árrobbanásról beszél, s hogy ezzel kapcsolatban tenni kellene valamit. Vagy talán azért, mert biztosak benne, hogy a Mercedeses várt kasszasiker épp elég szavazatokat hoz nekik, nem kell már jobban törni magukat....

Én azonban továbbra sem adom fel. A fejleményekre későbbi lapszámunkban még visszatérünk.



2012. december 7-én pénteken 15-18h-ig
Használt gyermek és felnőtt ruha vásárt
tartunk a
Mathiász János Általános Iskolában



Közel egy éves vajúdas, lobbyzás, városházi "ajtó és asztalcsapkodás" után végre elkészült a Katonatelepi Községi tér melletti parkoló aszfaltozása. Az alapot és a zúzalékos fedést előzetesen a szemben levő autófestő műhely készítette el, a most ráhúzott vékonyaszfaltot a város költségvetéséből fedezték.

Közben a pályán szépen kel az októberi telepítésű fű. Tavasszal meg lehetne nyitni a termelői és használcikk piacot, illetve, birtokba vehetnék a focit szeretők a futballpálya részt, ha jól haladnánk a munkákkal, aminek alapfeltétele, hogy a szükséges anyagok rendelkezésre álljanak.

Sajnos a városházán május eleje óta az általam leadott bevásárlandó anyagok listáját, a mai napig nem szerezte be a hivatal (a pénz február óta megvan). Így "egy kicsit" nehéz ezeket visszamenőleg a nyári szünet és szabadságok alatt beépíteni.

Jövő évtől új jegyzője lesz a polgármesteri hivatalnak. Reméljük neki lesz majd akarata és ráhatása a rugalmasabb és gyorsabb ügyintézésre.

Arra meg már gondolni sem merek, hogy szándékos, politikai befolyás és manipuláció nyúl le erre a szintre.

Ez a legsötétebb Rákosi korszakot idézné...

Kohajda László önk.képviselő

2012. november 24-én rendezték meg szülők és pedagógusok a Mathiász János Általános Iskola jótékonyági bálját. Nagyon sikeres volt a rendezvény, hiszen 150 vendég mulatott hajnalig. Több fellépő is szórakoztatta a bálozókat, köztük a szülők és a tanárok táncsapata. Vacsora, büfé, és tombolasorsolás is bővítette a kínálatot, a jó hangulatú zenékre pedig nem fogytak ki a táncos lábúak a táncparkettről.

Köszönjük, hogy ilyen sokan töltötték el az estét a Mathiász iskolában, a Mathiász iskoláért!



Sok szeretettel várjuk nagycsoportos gyermekeiket iskolánkba az iskola előkészítő foglalkozásokra.

Helye: Mathiász János Általános Iskola, Katona Zsigmond utca 1.

Az előkészítőket a leendő elsős tanítónéni, Víg Klára és az iskola pedagógusai tartják.

A foglalkozások alkalmával a gyerekek számtalan ismeretre tesznek szert. Játékos feladatokon és változatos tevékenységeken keresztül fejlődik megfigyelő képességük, kreativitásuk, fantáziájuk, feladattudatuk, koncentrációs képességük, memóriájuk és kez ügyességük.

A további foglalkozások időpontjai:

December 5. , December 19. , Január 16. , Január 30. , Február 13.

A foglalkozások ideje 16. 15h-16. 45h- ig

Valamennyi érdeklődőt várunk, aki szeretné, hogy gyermeke belekóstoljon az iskolai tevékenységek változatos formáiba. A foglalkozások ingyenesek. Menet közben, akár egy-egy foglalkozás erejéig is be lehet kapcsolódni.

A február 13-i záró foglalkozásra szeretettel várjuk a szülőket is.

Az iskolavezető

Energiaközösségek

Az EnergiaKözösségek projekt 16 Európai Unió tagországban megvalósuló, közösségek közötti megtakarítási verseny. A projektben 5-10 háztartás vagy család által alakított kis közösségek, úgynevezett EnergiaKözösségek, 9%-os energia-megtakarítási célt tűznek ki (támogatva az EU csökkentési céljait), amelyet anyagi beruházás nélkül, viselkedésük megváltoztatásával érnek el. Az egyszerre országos és EU-s szinten zajló verseny célja, hogy melyik közösség tudja a vállalt 9%-os megtakarítást elérni, illetve ki éri el a legnagyobb megtakarítást.

Az EnergiaKözösségek program magyar védnöke Brüsszelben Dr. Györkös Péter nagykövet. Védnök Magyarországon Dr. Gémesi György, Gödöllő város polgármestere, a Magyar Önkormányzatok Szövetségének elnöke.

A programot a Klímabarát Települések Szövetségének, valamint az Energia-Hatékony Önkormányzatok Szövetségének ajánlásával valósítja meg a Greendependent.

Kezdeményezésemre a legutóbbi közgyűlésen a képviselők közül senki nem kívánt családjával csatlakozni, jó példával előljárni,...

Kohajda László önk.képviselő

A szerveztetőt a www.katonatelepi.hu oldalon már a nyomdai megjelenés előtt színesben olvashatja!